

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΤΖΩΡΤΖΗ	ΤΖΩΡΤΖΗ	20.07.2011	ΒΑΑΡ0720.ΜΤ1

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΙΓ΄ - ΣΥΝΟΔΟΣ Β΄

ΔΙΑΡΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΜΟΡΦΩΤΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ

ΑΔΙΟΡΘΩΤΑ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο

(Άρθρο 40 παρ. 5 Κ.τ.Β.)

Στην Αθήνα σήμερα, 20 Ιουλίου 2011, ημέρα Τετάρτη και ώρα 11.00΄, συνεδρίασε στην Αίθουσα Γερουσίας του Μεγάρου της Βουλής, η Διαρκής Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων, υπό την προεδρία της Προέδρου αυτής, κυρίας Χρύσας Αράπογλου, με θέματα ημερήσιας διάταξης:

α) Ενημέρωση από την ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, για θέματα έρευνας.

β) Ενημέρωση των μελών της Επιτροπής από εκπροσώπους της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Διδακτικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού (ΠΟΣΔΕΠ), της Ομοσπονδίας Συλλόγων Εκπαιδευτικού Προσωπικού Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (Ο.Σ.Ε.Π. – ΤΕΙ) και της Ένωσης Ελλήνων Ερευνητών, για τη λειτουργία και τις δραστηριότητές τους.

Η Πρόεδρος της Επιτροπής, αφού διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και έκανε την α΄ ανάγνωση του καταλόγου των μελών της Επιτροπής. Παρόντες ήταν οι Βουλευτές κ.κ.:

ΧΡΥΣΑ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καλημέρα σε όλους σας. Η σημερινή συνεδρίαση είναι συνέχεια της συνεδρίασης, της οποίας είχαμε κάνει παρουσία της κυρίας Διαμαντοπούλου και του Υφυπουργού, υπεύθυνου για

Π/φος ΤΖΩΡΤΖΗ	Δ/φος ΤΖΩΡΤΖΗ	Ημερομηνία 20.07.2011	Όνομα αρχείου BAAP0720.MT1
-------------------------	-------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

θέματα έρευνας, πριν τον ανασχηματισμό, του κ. Πανάρετου. Είχαμε συμφωνήσει ό,τι η συζήτηση για ζητήματα έρευνας θα συνεχιστεί, με την παρουσία των ίδιων των ερευνητών δηλαδή των ανθρώπων οι οποίοι δουλεύουν στα πανεπιστήμια, στα ΤΕΙ, στα ΑΕΙ και στα ερευνητικά κέντρα. Είναι μια συνάντηση, η οποία μέχρι σήμερα δεν είχε γίνει, είναι η καρδιά των πανεπιστημίων, της εκπαιδευτικής κοινότητας και της ερευνητικής κοινότητας, σε ανώτατο επίπεδο. Κρίναμε σκόπιμο η συνάντηση αυτή να γίνει τώρα, έτσι ώστε να γνωριστούμε καλύτερα και να συζητήσουμε για τη λειτουργία, τις δραστηριότητές τους, να ακούσουμε τις απόψεις τους ενόψει του νομοσχεδίου για την ανωτάτη, το οποίο θα κατατεθεί εντός της ημέρας ή το πολύ μέχρι αύριο θα το έχετε στα χέρια σας, ώστε να ξεκινήσει η συζήτηση την επόμενη εβδομάδα, αλλά και ενόψει της κατάθεσης του άλλου νομοσχεδίου, για την έρευνα, το οποίο σύμφωνα με τους προγραμματισμούς που μας ανακοίνωσε η Υπουργός, θα κατατεθεί το επόμενο δίμηνο ή τρίμηνο. Ήδη γίνεται μια συστηματική δουλειά με το Εθνικό Συμβούλιο Έρευνας και Τεχνολογίας.

Στη σημερινή συνάντηση θα είναι παρούσα η κυρία Φώφη Γεννηματά, η οποία βρίσκεται καθ' οδών, ειδοποίησε το πρωί ότι υπήρξε ένα υπηρεσιακό θέμα και θα καθυστερήσει. Θεωρώ ότι μπορούμε να ξεκινήσουμε και με την άδεια του Υπουργείου, βρίσκονται εδώ συνεργάτες της Υπουργού. Μπορούμε να ξεκινήσουμε με τις παρουσιάσεις των τριών οργανώσεων. Θέλω να καλωσορίσω τους εκπροσώπους στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων, τον κ. Νίκο Σταυρακάκη, Πρόεδρο της ΠΟΣΔΕ και καθηγητή στο Μετσόβιο Πολυτεχνείο, τον κ. Ιωάννη Τσακνή, Πρόεδρο ΟΣΕΠ – ΤΕΙ και καθηγητής στο ΤΕΙ Αθηνών, τον κ. Δημητριο Λουκά, Πρόεδρο της Ένωσης Ελλήνων Ερευνητών και την κυρία Μαρία Στουμπούδη, Γραμματέα της Ένωσης Ελλήνων Ερευνητών.

Το λόγο έχει ο κ. Σταυρακάκης

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΤΑΥΡΑΚΑΚΗΣ (Πρόεδρος της ΠΟΣΔΕ): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε. Ευχαριστούμε για την πρόσκληση και την ευκαιρία που μας δίνεται να σας ενημερώσουμε για μερικά από τα βασικά θέματα και προβλήματα που απασχολούν το Πανεπιστημιακό σύστημα της χώρας, σε όλες τις πλευρές και τις πτυχές του.

Π/φος ΚΑΡΑΚΑΤΣΑΝΗ	Δ/φος ΚΑΡΑΚΑΤΣΑΝΗ	Ημερομηνία 21.07.2011	Όνομα αρχείου ΒΒΑΡ0720.ΜΚ1
-----------------------------	-----------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

(Συνέχεια ομιλίας, κύριου ΣΤΑΥΡΑΚΗ ΝΙΚΟΛΑΟΥ, πρόεδρου ΠΟΣΔΕΠ)

Μιλάμε για ένα σύστημα, το οποίο την τελευταία πενταετία, έχει μια αργή ανάπτυξη αλλά ανάπτυξη προς τα πάνω, τόσο σε αριθμό τμημάτων όσο και σε αριθμό πανεπιστημίων. Επίσης έχουμε ένα συνολικό αριθμό μελών ΔΕΠ, γύρω στις δέκα χιλιάδες για τα πανεπιστήμια, που κατανέμονται στα μιν δύο παλαιότερα πανεπιστήμια, σε αριθμό λίγο πάνω από τις δυο χιλιάδες μέλη ΔΕΠ και στη συνέχεια υπάρχει μια κατανομή ανά πανεπιστήμιο που ποικίλει από μερικές δεκάδες ως μερικές εκατοντάδες μέλη ΔΕΠ. Τουλάχιστον με την περσινή απογραφή του Υπουργείου. Φέτος υπάρχει μια μείωση στα παλιά πανεπιστήμια, ίσως υπερβαίνει ορισμένα τμήματα και το 10%, στα νεότερα ίσως λιγότερο. Προφανώς, όπως είναι γνωστό σε όλους με ελάχιστους διορισμούς.

Βασική αρχή για την οποία παλεύει η ομοσπονδία τα τελευταία χρόνια, είναι η αυτοδιοίκηση και η αυτοτέλεια του πανεπιστημίου, την οποία εννοούμε και οικονομική και διοικητική, προφανώς και ακαδημαϊκή. Αυτό πρέπει να συνδυάζεται με ένα στρατηγικό σχεδιασμό, τόσο για κάθε ίδρυμα όσο και γενικότερα για το σύστημα. Θα αναφερθούμε και παρακάτω σε αυτά τα θέματα. Επίσης είναι σημαντικοί πυλώνες των γενικών χαρακτηριστικών των ιδρυμάτων της χώρας, θα πρέπει να είναι η ακαδημαϊκή αξιολόγηση αλλά και η λογοδοσία. Η λογοδοσία προς την επιστημονική κοινότητα αλλά και προς την κοινωνία γενικότερα. Θεωρούμε ότι κάποια στιγμή και στη χώρα μας, θα πρέπει να κατακτηθεί μια σχέση μεταξύ της πολιτείας και των πανεπιστημίων. Η οποία να έχει ως βασικό χαρακτηριστικό τον σεβασμό αμοτέρων των πλευρών. Πρέπει να κατακτηθεί κάτι τέτοιο κάποια στιγμή.

Βασικές αρχές της οργάνωσης των σπουδών, θεωρούμε ότι οπωσδήποτε πρέπει να υπάρχει στενή και συνεχής σύνδεση στην εξέλιξη της διαμόρφωσης των προγραμμάτων σπουδών κα ως προς τις ανάγκες της Ελληνικής κοινωνίας, της αγοράς, της οικονομίας, του πολιτισμού και όλων των άλλων συνιστωσών της χώρας αλλά και προς τις διεθνείς επιστημονικές και λοιπές εξελίξεις. Στα τελευταία χρόνια οι διεθνείς εξελίξεις χαρακτηρίζονται, όσον αφορά μιν το προπτυχιακό επίπεδο με την επιστροφή στις βάσεις, στις ρίζες, στις κλασικές βασικές σπουδές. Ένα εργαλείο σημαντικό και ισχυρό για την εύθραυστη και ασταθή κατάσταση που βιώνουμε, και με τα χρόνια θα βιώνουμε ακόμα περισσότερο τόσο στην αγορά όσο και στις επιστήμες. Επίσης θα πρέπει σε επίπεδο μεταπτυχιακών σπουδών,

Π/φος ΚΑΡΑΚΑΤΣΑΝΗ	Δ/φος ΚΑΡΑΚΑΤΣΑΝΗ	Ημερομηνία 21.07.2011	Όνομα αρχείου ΒΒΑΡ0720.ΜΚ1
-----------------------------	-----------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

προφανώς να υπάρχει αριστεία ή καινοτομία και η ανταγωνιστικότητα σε διεθνές επίπεδο. Επίσης διεθνώς έχει στραφεί ο σκοπός της διδασκαλίας, της εκπαίδευσης, κυρίως ο φοιτητής θα πρέπει να αρχίσει «να μαθαίνει πώς να μαθαίνει». Γιατί είναι σίγουρο ό,τι μετά την έξοδο του από το πανεπιστήμιο, αυτό θα είναι το βασικό εργαλείο με το οποίο θα μπορέσει να αντιμετωπίσει, τόσο τις ανάγκες στο χώρο τις εργασίας, όσο και στον επιστημονικό τομέα. Η δια βίου μάθηση θα έπρεπε από χρόνια να αποτελεί ένα κεντρικό στόχο, μια κεντρική πτυχή του πανεπιστημιακού συστήματος, όπως αυτό συμβαίνει σε όλο τον ανεπτυγμένο κόσμο. Στην Ελλάδα μέχρι στιγμής αυτό δεν συμβαίνει.

Έχουμε περίπου 250 μεταπτυχιακά προγράμματα, συν κάποια που έχουν υπογραφεί τελευταία. Δίδουμε περίπου 500 διπλώματα κατεύθυνσης και φοιτούν γύρω στους 12.000 φοιτητές στα μεταπτυχιακά προγράμματα, ίσως σήμερα να είναι λίγοι παραπάνω. Είναι μεγάλος αριθμός των μεταπτυχιακών προγραμμάτων και μεγάλος ο αριθμός των κατευθύνσεων, σε σχέση με το μέγεθος της χώρας και τη διεθνή πραγματικότητα.

Π/φος ΣΤΑΜΟΥΛΟΥ	Δ/φος ΣΤΑΜΟΥΛΟΥ	Ημερομηνία 20.07.2011	Όνομα αρχείου BCAP0720.SE1
---------------------------	---------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

(Συνέχεια ομιλίας κ. Νικολάου Σταυρακάκη, Προέδρου ΠΟΣΔΕΠ)

Επίσης, θεωρούμε ότι ένα στοιχείο που λείπει από τη χώρα, αλλά τα τελευταία χρόνια έχει αρχίσει να αναπτύσσεται με αξιοπρόσεκτο ρυθμό, είναι η δημιουργία κέντρων αριστείας, κέντρων εξαιρετικής εκπαίδευσης. Θεωρούμε, ότι, κάποια στιγμή, η πολιτεία μέσα από κάποιο γενικό στρατηγικό σχεδιασμό για την ανάπτυξη της ανώτατης εκπαίδευσης και της έρευνας, που δεν υπάρχει στη χώρα μας. Για παράδειγμα, τα τελευταία χρόνια, μια χώρα που δεν της έχουμε ιδιαίτερη εκτίμηση όσον αφορά αυτόν τον τομέα, η γειτονική Τουρκία έχει ένα τεράστιο τόμο μέσα από τον οποίο μπορεί να δει κανείς τους στρατηγικούς στόχους της χώρας σε αυτό τον τομέα. Η Ελλάδα, κάποια στιγμή, θα πρέπει να προχωρήσει με διαφανείς και σαφείς διαδικασίες στη διαμόρφωση μιας αντίστοιχης πρότασης. Θεωρούμε ότι το ελληνικό κοινοβούλιο πρέπει να παίξει ένα κεντρικό ρόλο σε αυτή τη διαδικασία. Προφανώς, σε τέτοιες διαδικασίες αριστείας, ανταγωνιστικότητας σε διεθνές επίπεδο, θεωρούμε, ότι, πρώτον, τα ερευνητικά κέντρα της χώρας θα πρέπει, επί της ουσίας, συνδεδόμενα με το πανεπιστημιακό ιστό και τον ευρύτερο ιστό της ανώτατης εκπαίδευσης, να συμβάλουν σημαντικά στη διαμόρφωση, όσο γίνεται περισσότερο, κέντρων αριστείας και διεθνούς ανταγωνιστικότητας.

Επίσης, ένα σημαντικό κομμάτι του ελληνισμού, το κομμάτι της ελληνικής διασποράς, το επιστημονικό δυναμικό της ελληνικής διασποράς, θα πρέπει, επιτέλους, η πολιτεία να το δει με σοβαρότητα και να το εντάξει κατά ένα σαφή, συγκεκριμένο και διαφανή τρόπο με θεσμικούς όρους στην ευρύτερη λειτουργία του χώρου της ανώτατης εκπαίδευσης και της έρευνας. Αυτό, πιστεύουμε ότι θα έπρεπε να έχει γίνει από γενέσεως του ελληνικού κράτους, αλλά, δυστυχώς, μέχρι σήμερα δεν έχει γίνει. Έχουν γίνει κάποιες παραμορφώσεις μιας τέτοιας προσπάθειας κατά καιρούς, οι οποίες, εν τω συνόλω, δεν έχουν φέρει θετικά αποτελέσματα για το συνολικό σύστημα. Υπάρχουν θετικές και αρνητικές εξαιρέσεις και από την πλευρά του εσωτερικού, της ελληνικής πολιτείας, των πανεπιστημίων, αλλά και από την άλλη πλευρά.

Μια σοβαρή συζήτηση για τη θεσμοθέτηση αυτού του πράγματος, ειδικά στην εποχή του διαδικτύου και της τεχνολογικής ανάπτυξης, είναι επιβεβλημένη, πλέον. Όσον αφορά στην έρευνα, θα παραθέσω μερικά στοιχεία, με τα οποία θα προσπαθήσω να απαντήσω στις κατά

Π/φος ΣΤΑΜΟΥΛΟΥ	Δ/φος ΣΤΑΜΟΥΛΟΥ	Ημερομηνία 20.07.2011	Όνομα αρχείου BCAP0720.SE1
---------------------------	---------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

καιρούς κατηγορίες - σε ορισμένες περιπτώσεις ακραίες κατηγορίες - για την ποιότητα και την αξία που εμπεριέχει το πανεπιστημιακό σύστημα. Ο συγκεκριμένος πίνακας, είναι έργο του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης. Στο έργο αυτό, έχει μελετηθεί η περίοδος 1993-2008, όσον αφορά το ρυθμό παραγωγής ερευνητικού έργου εργασιών, αλλά και τον αριθμό των αναφορών, της αναγνώρισης δηλαδή του αντίστοιχου έργου κατά την περίοδο αυτή. Αυτό που γενικά παρατηρούμε, για να μην μπω σε λεπτομέρειες – μπορώ να έρθω στην συνέχεια σε λεπτομέρειες εάν ζητηθεί - είναι ότι υπάρχει μια πολύ μεγάλη αύξηση του ρυθμού, τόσο των δημοσιεύσεων, όσο και των αναφορών, της αναγνώρισης δηλαδή του έργου που παράγεται στο ελληνικό πανεπιστήμιο από τη διεθνή επιστημονική κοινότητα. Επίσης, εάν κάνουμε μια σύγκριση αυτών των ρυθμών μεταβολής, των εργασιών και των αναφορών, με βάση συγκεκριμένους δείκτες, οι οποίοι είναι διεθνώς αναγνωρισμένοι τόσο σε επίπεδο των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης όσο και στο επίπεδο των χωρών του ΟΟΣΑ, βλέπουμε ότι στο επίπεδο όλων των χωρών του ΟΟΣΑ η χώρα μας έχει την πέμπτη θέση μετά την Τουρκία, τη νότια Κορέα, την Πορτογαλία και το Μεξικό και είναι πολύ πιο μπροστά από ένα αριθμό άλλων χωρών, επαναλαμβάνω, όχι όσον αφορά τον συνολικό αριθμό, αλλά όσον αφορά την μεταβολή. Επομένως, τα τελευταία χρόνια παρατηρούμε μια πραγματικά σημαντικότερη μεταβολή στην παραγωγή πρωτότυπης έρευνας και αναγνώρισης αυτού του προϊόντος από τη διεθνή κοινότητα.

Π/φος ΕΞΑΔΑΚΤΥΛΟΣ	Δ/φος ΕΞΑΔΑΚΤΥΛΟΣ	Ημερομηνία 20/07/2011	Όνομα αρχείου ΒΔΑΡ0720.ΕΜ1
-----------------------------	-----------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

(Συνέχεια ομιλίας κ. Νικόλαου Σταυρακάκη, Προέδρου ΠΟΣΔΕΠ)

Επίσης, μεταξύ των χωρών της Ε.Ε., των 27 χωρών, η Ελλάδα κατέχει την όγδοη θέση, πολύ πιο πάνω από αρκετές άλλες χώρες σε αντίστοιχες δραστηριότητες που αφορούν τα ερευνητικά προγράμματα και τον ρόλο που παίζουν οι ερευνητικές ομάδες της χώρας μας στα ερευνητικά προγράμματα του Ευρωπαϊκού χώρου. Βλέπουμε ότι η βαθμολογία που παίρνει, η κατάταξη που παίρνει, είναι 8η ανάμεσα στις 27. Ξέρουμε σε άλλους τομείς δραστηριότητας της χώρας, τη θέση της χώρας έναντι των 27. Επομένως, είναι ένα συγκριτικό στοιχείο που θεωρώ ότι πρέπει να ληφθεί υπόψη.

Τώρα, σε συγκεκριμένα ιδρύματα της χώρας. Σε αυτό το παιχνίδι των ερευνητικών προγραμμάτων και στο ρόλο που παίζουν οι ερευνητικές ομάδες, κατά πόσο είναι συντονίστριες, κατά πόσο έχουν το κεντρικό ρόλο ή περιφερειακό ρόλο στα Ευρωπαϊκά προγράμματα. Βλέπουμε ότι το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο έχει την πέμπτη θέση μεταξύ όλων των ιδρυμάτων και όλων των επιχειρήσεων οι οποίες δραστηριοποιούνται σ' αυτό τον τομέα, με βάση συγκεκριμένους δείκτες. Το πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης έχει την 18η θέση και αναφέρω μόνο την πρώτη 20αδα αντίστοιχων οργανισμών, ιδρυμάτων ή επιχειρήσεων. Επομένως, βλέπουμε ότι θα πρέπει, όταν διατυπώνουμε γενικούς αφορισμούς για το πανεπιστημιακό σύστημα, να έχουμε πρώτα υπόψη μας ορισμένα πραγματικά στοιχεία. Στον πίνακα που βλέπετε μπροστά σας, είναι η θέση που έχουν κάποια από τα ιδρύματα, από τα πανεπιστήμια και από τα ερευνητικά ινστιτούτα. Στη πρώτη εκατοντάδα, το Πολυτεχνείο έχει την 4η θέση σε αντίστοιχες συμμετοχές σε ερευνητικά προγράμματα και κεντρικό ρόλο σ' αυτά τα ερευνητικά προγράμματα. Το πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης έχει την 36η θέση, το πανεπιστήμιο Πατρών τη 52η, το Καποδίστρια με την 51η κ.λπ..

Τώρα, για την περαιτέρω προώθηση της έρευνας στη χώρα μας θεωρούμε ότι προφανώς πρέπει να αυξηθεί σημαντικά η συνεισφορά της πολιτείας στην ενίσχυση της έρευνας. Η συνεισφορά αυτή θα πρέπει να μπει πλέον, όπως γίνεται σε όλες τις αναπτυγμένες χώρες, σε ένα σταθερό ρυθμό, σε μια περιοδικότητα. Να ξέρουμε κάθε χρόνο ποια προγράμματα θα προκηρυσσονται, τι διαδικασία ακολουθούν, καταλυτικές ημερομηνίες, γιατί όλα αυτά έχουν τεράστια σημασία για τη διαμόρφωση των ομάδων και για τη διαμόρφωση συνεργασιών με το διεθνή χώρο. Εάν δεν υπάρχει ένας προγραμματισμός για

Π/φος ΕΞΑΔΑΚΤΥΛΟΣ	Δ/φος ΕΞΑΔΑΚΤΥΛΟΣ	Ημερομηνία 20/07/2011	Όνομα αρχείου BDAP0720.EM1
-----------------------------	-----------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

την επόμενη διετία ή τριετία, είναι πολύ δύσκολο να πείσεις ή να βρεις την τελευταία στιγμή ξένους ή να τους βρεις σε μια βάση σοβαρή. Μπορείς να βρεις, αλλά η βάση συνεργασίας να μην έχει την απαιτούμενη σοβαρότητα. Προφανώς, θα πρέπει να υπάρξει σοβαρής και αντίστοιχη ενίσχυση τόσο της βασικής όσο και της εφαρμοσμένης έρευνας. Προφανώς, η πολιτεία, στον τομέα της εφαρμοσμένης έρευνας, μπορεί να χαράξει κάποιες κατευθύνσεις αλλά όχι αποκλειστικές. Επίσης, ειδικά για τη χώρα μας και τον πολιτισμό της, θεωρούμε ότι οι ανθρωπιστικές επιστήμες (ο χώρος της ιστορίας, αρχαιολογίας, κλασικών σπουδών) θα πρέπει να τύχουν επιτέλους μιας ειδικής ενίσχυσης, την οποία δεν έχουν βρει για αρκετά χρόνια. Και πάλι σε όλες αυτές διαδικασίες, αυτό έχει σχέση με προηγούμενο σημείο που ανέπτυξα, η ελληνική διασπορά στον επιστημονικό χώρο θα πρέπει να ληφθεί και αυτή υπόψη.

Τώρα, για την αξιολόγηση. Για την αξιολόγηση έχουν ειπωθεί πολλά, έχουν ακουστεί περισσότερα και έχουν γίνει λίγα. Λίγα πανεπιστήμια και λίγα τμήματα έχουν αξιολογηθεί, έχουν ολοκληρώσει το κύκλο εσωτερικής και εξωτερικής αξιολόγησης. Μπορούμε να πούμε με ειλικρίνεια ότι στις πρώτες εκθέσεις αξιολόγησης που είδαμε, ήταν εμφανής η προσπάθεια των εξωτερικών αξιολογητών να δώσουν μια έκθεση η οποία δεν περιέγραφε ακριβώς την πραγματικότητα. Οι γωνίες είχαν φύγει και υπήρχε λείανση. Θεωρούμε ότι αυτό έγινε επειδή υπήρχε το βαρύ κλίμα, αυτός ο πολιτισμός της αντιαξιολόγησης, ο οποίος δεν θεωρώ ότι έχει βοηθήσει τον πανεπιστημιακό σύστημα καθόλου, το αντίθετο. Επομένως, η αξιολόγηση θα πρέπει να λειτουργήσει, να λειτουργήσει σε όλα τα ιδρύματα. Αυτή που υπάρχει έχει κάποια αρνητικά, αλλά θεωρούμε ότι πρέπει να ολοκληρωθεί ο πρώτος κύκλος της, για να δούμε, να διαπιστώσουμε τα αρνητικά και να προσπαθήσουμε, να παλέψουμε, να τα βελτιώσουμε και να τα αλλάξουμε στη δεύτερη φάση αξιολόγησης. Είναι κρίμα που η χώρα μας είναι μοναδική στον Ευρωπαϊκό χώρο που δεν έχει ολοκληρώσει ούτε καν την πρώτη φάση αξιολόγησης. Εάν είχαμε ολοκλήρωση αυτής της φάσης, θα μας έδινε ένα τεράστιο πληροφοριακό υλικό, το οποίο θα μπορούσαν στη συνέχεια οι ερευνητές, οι μελετητές αυτής της επιστημονικής περιοχής, της πολιτικής εκπαίδευσης και όλων των σχετικών, να βοηθήσουν τα μέγιστα μια πολιτεία η οποία θα ήθελε να προχωρήσει -σε αυτό που είπα πριν- στη διαμόρφωση στρατηγικής για το χώρο της ανώτατης εκπαίδευσης και της έρευνας ή γενικότερα της Παιδείας. Οπωσδήποτε στην αξιολόγηση, χωρίς να είναι και τελευταία φάση, θεωρούμε ότι

Π/φος ΕΞΑΔΑΚΤΥΛΟΣ	Δ/φος ΕΞΑΔΑΚΤΥΛΟΣ	Ημερομηνία 20/07/2011	Όνομα αρχείου ΒΔΑΡ0720.ΕΜ1
-----------------------------	-----------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

και η πολιτεία θα πρέπει να αξιολογηθεί από κάποιο έγκυρο διεθνή οργανισμό και όχι μόνο όταν λέμε πολιτεία, δεν εννοούμε μόνο το Υπουργείο Παιδείας.

ΧΡΥΣΑ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Κύριε Σταυρακάκη, τον χρόνο θα ήθελα να σας επισημάνω. Ευχαριστώ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΤΑΥΡΑΚΑΚΗΣ (Πρόεδρος ΠΟΣΔΕΠ): Δεν θα μπω στο θέμα των κολεγίων, εάν υπάρξει ερώτηση. Η ομοσπονδία από την αρχή είχε τοποθετηθεί απέναντι σε αυτή, και στη νομοθετική πλευρά του θέματος και στην ουσιαστική πλευρά. Παρακολουθούμε με μεγάλη προσοχή τις διεθνείς εξελίξεις είτε αυτές είναι στον ΟΟΣΑ ή στην ΟΥΝΕΣΚΟ ή στην Ε.Ε. ή ακόμα και στον Παγκόσμιο Οργανισμό Εμπορίου, γιατί όλα αυτά εμπλέκονται πλέον στα θέματα ανώτατης εκπαίδευσης και έρευνας. Θεωρούμε ότι η στενή παρακολούθηση όλων των εξελίξεων στον διεθνή χώρο, προφανώς μπορεί να συνεισφέρει τα μέγιστα στην αναβάθμιση του πανεπιστημιακού συστήματος. Υπάρχει και συνεχίζει να υπάρχει ένα πρόβλημα ακαδημαϊκού πολιτισμού μέσα στο πανεπιστήμιο και σ' αυτό οι διαδικασίες, προφανώς καταλαβαίνετε, είναι αρχές για να αλλάξουμε, να αναβαθμίσουμε το πολιτισμό που έχουμε στα πανεπιστήμια και αυτό θα έχει μεγάλη συνεισφορά στην ανάπτυξη και στη βελτίωση των σπουδών και της έρευνας. Θεωρούμε ότι στο πανεπιστημιακό χώρο, σαν κεντρικές οντότητες, κινούνται αφενός η Σύνοδος Πρυτάνεων, αφετέρου η ΠΟΣΔΕΠ. Και οι δύο χώροι έχουν συμπληρωματικές λειτουργίες, ο καθένας τα δικά του θέματα. Από την αρχή που αναλάβαμε την ηγεσία της Ομοσπονδίας, επιδιώξαμε στενή συνεργασία με τη σύνοδο των Πρυτάνεων, την οποία τη καλλιεργούμε συστηματικά μέχρι σήμερα.

Επίσης, θεωρούμε ένα άλλο σημείο, για να κλείσω με αυτό το κομμάτι, κάποια στιγμή πρέπει να συγκροτηθεί και το κεντρικό συμβούλιο της ΕΦΕΕ. Θα είναι ένα μεγάλο συν στο πανεπιστημιακό χώρο, εάν οι φοιτητές μας έχουν τη δική τους οργάνωση, εκλεγμένη δημοκρατικά και λειτουργούσα, για το καλό και των φοιτητών αλλά και του πανεπιστημίου γενικότερα. Τα κόμματα νομίζω ότι εδώ έχουν ακόμα να διανύσουν ένα δρόμο, ένα χρέος να ολοκληρώσουν, για να φθάσουμε σε αυτή την κατάσταση. Η σημερινή ηγεσία της ομοσπονδίας, από την τη στιγμή που ανέλαβε τα ηνία της ΠΟΣΔΕΠ, προσπάθησε με διάφορες διαδικασίες να εμβαθύνει σε όλα τα προβλήματα που αντιμετωπίζει το πανεπιστημιακό σύστημα. Μεταξύ αυτών των προσπαθειών, είναι το επιστημονικό συνέδριο που οργανώσαμε σχεδόν το πρώτο εξάμηνο ανάληψης της ηγεσίας για το λύκειο και τη

Π/φος ΕΞΑΔΑΚΤΥΛΟΣ	Δ/φος ΕΞΑΔΑΚΤΥΛΟΣ	Ημερομηνία 20/07/2011	Όνομα αρχείου ΒΔΑΡ0720.EM1
-----------------------------	-----------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

πρόσβαση. Στη συνέχεια, πέρσι οργανώσαμε ένα μεγάλο διεθνές συνέδριο για τις θεσμικές αλλαγές που θα πρέπει να γίνουν στο πανεπιστήμιο και πρόσφατα, απαντώντας στις κατηγορίες προς το πανεπιστημιακό σύστημα από διάφορες πλευρές, οργανώσαμε μια εσπερίδα στο πανεπιστήμιο Αθηνών για τη πραγματικότητα της έρευνας στη χώρα μας. Συνδυάζοντας όλα αυτά και τους στόχους που έχουμε βάλει, προχωρούμε στη δημιουργία του κέντρου έρευνας, μελέτης και ανάπτυξης της ανώτατης εκπαίδευσης και της έρευνας. Ένα κέντρο στο οποίο θέλουμε να δώσουμε τα μέγιστα χαρακτηριστικά ανεξαρτησίας αλλά και αποτελεσματικότητας, συνεργαζόμενοι με όλες τις συνιστώσες τόσο εντός της χώρας όσο και στον Ευρωπαϊκό χώρο. Μπορούν να βοηθήσουν στη διαμόρφωση ενός τέτοιου κέντρου, το οποίο το χρειάζεται η χώρα μας.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Α. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ	Α. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ	20.7.2011	ΒΕΑΡ0720.ΜΑ1

(Συνέχεια ομιλίας του κ. Νικόλαου Σταυρακάκη, Προέδρου της ΠΟΣΔΕΠ)

Τουλάχιστον υπάρχει ένα τέτοιο κέντρο σε κάθε χώρα στην υπόλοιπη Ευρώπη. Εδώ δεν υπάρχει κανένα τέτοιο κέντρο και πρέπει να γίνει και σ' αυτή τη φάση που περνάμε, θεωρούμε ότι, καλώς, οι τρεις ομοσπονδίες ξεκινούν αυτή την προσπάθεια. Προφανώς, το ελληνικό πανεπιστήμιο διέρχεται, ίσως, την κρισιμότερη φάση του, όπου το ανθρώπινο δυναμικό που εμπεριέχει, είναι στο υψηλότερο επίπεδο από γενέσεως του ελληνικού κράτους, θεωρούμε. Θα πρέπει όλες οι συνιστώσες της Πολιτείας να βοηθήσουν στο επόμενο βήμα, για να έχουμε ένα αναβαθμισμένο πανεπιστήμιο, το οποίο θα δίνει πτυχία στους φοιτητές του, πτυχία τα οποία θα είναι ανταγωνιστικά στο διεθνή επιστημονικό χώρο, αλλά και στην αγορά εργασίας, τη στιγμή που, πλέον, η αγορά εργασίας είναι όλος ο κόσμος. Γνωρίζετε, δε, ότι όλος ο κόσμος σήμερα είναι πολύ πιο ανταγωνιστικός από οποιαδήποτε άλλη φάση στο άμεσο παρελθόν. Σας ευχαριστώ.

ΧΡΥΣΑ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ευχαριστώ πολύ, κ. Σταυρακάκη. Πριν δώσω τον λόγο στον κ. Τσάκνη, ας υποβληθούν ερωτήσεις. Κύριε Κουράκη έχετε το λόγο για ερωτήσεις.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ: Κύριε Σταυρακάκη, σας ευχαριστούμε πάρα πολύ για την παρουσίαση που κάνατε και ιδιαίτερα την αναφορά για το ύψος στο οποίο βρίσκεται το ελληνικό πανεπιστήμιο, καθώς κατασκευοφαντείται και στην κατασκευοφάντηση αυτή πρωτοστατεί το Υπουργείο Παιδείας. Επομένως, από αυτή την άποψη, τα στοιχεία που αναφέρατε είναι εντυπωσιακά.

Όμως, εκείνο που θα περίμενα, μετά από μια αρκετά εκτεταμένη παρουσίαση, ήταν να αναφερθείτε στο νομοσχέδιο, το οποίο έρχεται μεθαύριο και την Τρίτη στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων. Φανταζόμουν ότι πέρα από τις δραστηριότητες, θα αναφερόσαστε ευθέως σ' αυτό, γιατί αυτό μας αφορά. Ο καθένας μπορεί να πει πολύ ωραία πράγματα, λιγότερο ή περισσότερο ενδιαφέροντα για το όραμά του και το πανεπιστήμιο και για τα πολύ ουσιαστικά ζητήματα που αναφέρατε βεβαίως, αλλά εδώ έχουμε μια πλήρη ανατροπή που η ΠΟΣΔΕΠ, με δελτίο Τύπου στις 5 Ιουλίου, χαρακτήρισε την πολιτική του Υπουργείου Παιδείας μέχρι σήμερα στα πανεπιστήμια «από συστηματική απαξίωση των πανεπιστημίων και συκοφάντηση των πανεπιστημιακών με διάφορα μέσα και σε διάφορα επίπεδα». Σήμερα,

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
A. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ	A. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ	20.7.2011	ΒΕΑΡ0720.ΜΑ1

κάνετε μια ουσιαστική προσπάθεια αναστροφής αυτής της ουσίας, γιατί συκοφαντείται το Πανεπιστήμιο και τι συμβαίνει στην πραγματικότητα.

Μιλήσατε για την παράνομη και αντιδεοντολογική παρεμπόδιση της εξέλιξης εκατοντάδων συναδέλφων και το μη διορισμό εκλεγμένων μελών δε. Όσον αφορά για το νομοσχέδιο, χρησιμοποιήσατε τις εκφράσεις ότι η διαβούλευση ήταν ελλιπέστατη, αποσπασματική, με κυρίαρχα τα στοιχεία της επικοινωνιακής πολιτικής, αφού δεν έγινε και εις βάθος, ουσιαστική συζήτηση στα πλαίσια του ΣΑΠΕ και του ΣΑΤΕ, αλλά έγινε επιλογή συνεδριάσεων στα πλαίσια του ΕΣΥΠ και τα λοιπά. Συνεχίζετε και λέτε – στοιχειολογώ - , «δεν έγινε κανένας ουσιαστικός και συστηματικός διάλογος με τις ομοσπονδίες του χώρου της ανώτατης εκπαίδευσης» και φτάνετε, βεβαίως, στις προτάσεις σας, οι οποίες είναι ενδιαφέρουσες και μπορούμε να τις συζητήσουμε, περιμένω να τις ακούσω και από εσάς, ότι το συμβούλιο του ιδρύματος που προβλέπεται και είναι κομβικό σημείο στον καινούργιο νόμο, πρέπει να έχει κυρίως συμβουλευτικό και αιρετικό ρόλο. Διατηρείτε τη θέση που είχε και παλιότερα η ομοσπονδία για τη διατήρηση του τμήματος ως βασικής ακαδημαϊκής μονάδας. Λέτε ότι η Πολιτεία πρέπει να εγγυάται τη χρηματοδότηση των πανεπιστημιακών ιδρυμάτων, πράγμα που δεν συμβαίνει στο υπό κατάθεση νομοσχέδιο, όσον αφορά το σύνολο των λειτουργικών διαφορών και πολλά άλλα και ζητάτε να δοθεί ικανός χρόνος τουλάχιστον τριών μηνών και ορθώς το λέτε αυτό και ίσως να έπρεπε να ήταν και μεγαλύτερο αυτό το χρονικό περιθώριο, για μια τέτοιας έκτασης μεταρρύθμιση. Η ερώτηση σ' αυτό το σημείο είναι πολύ συγκεκριμένη. Εξακολουθείτε να διατυπώνετε αυτό το αίτημα; Αν δεν συμβεί, που δεν φαίνεται να συμβαίνει διότι την άλλη εβδομάδα θα έχουμε στην Επιτροπή Μορφωτικών και η κυρία Υπουργός έχει δηλώσει ότι στο τέλος Αυγούστου το ζήτημα αυτό θα κλείσει στην Ολομέλεια, ποια είναι η στάση της ομοσπονδίας; Θα συμμετέχει στις επί μέρους ρυθμίσεις τη στιγμή που τα στοιχεία στα οποία αναφέρατε με το πρόσφατο δελτίο Τύπου είναι συντριπτικά, όσον αφορά τα κύρια σημεία του νομοσχεδίου στα οποία είστε αντίθετοι; Βεβαίως, καταλήγετε με έναν πολύ ενδιαφέροντα τρόπο - και για τη δική μας την παράταξη - και λέτε ότι η εσπευσμένη ψήφιση του νέου νόμου, μέσα σε λίγες εβδομάδες, θα συναντήσει τη σφοδρή αντίδραση ολόκληρης της πανεπιστημιακής κοινότητας.

ΧΡΥΣΑ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Κύριε Κουράκη, προχωρήστε στην ερώτησή σας, παρακαλώ.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Α. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ	Α. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ	20.7.2011	ΒΕΑΡ0720.ΜΑ1

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ: Η ερώτηση είναι πώς σκέπτεστε να οργανώσετε ως δευτεροβάθμιο όργανο τη σφοδρή αντίδραση ολόκληρης της πανεπιστημιακής κοινότητας και κλείνω ρωτώντας πώς συνδυάζεται αυτή η θέση της ομοσπονδίας, η οποία, βεβαίως, έχει μια κριτική στάση, όταν το σύνολο των συλλόγων του διδακτικού προσωπικού σε όλα τα πανεπιστήμια είναι απολύτως αντίθετο και χαρακτηρίζει το νομοσχέδιο με τη φράση «έκτρωμα, οπισθοδρόμηση, συντήρηση, κατάργηση του αυτοδιοίκητου» και όλα αυτά τα πράγματα και πώς κρίνετε το γεγονός ότι από τις 14 Συγκλήτους, οι 12 Σύγκλητοι έχουν τοποθετηθεί εναντίον της ουσίας του νομοσχεδίου, όπως και το σύνολο της Συνόδου των Πρυτάνεων; Ευχαριστώ.

ΧΡΥΣΑ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ευχαριστώ, κ. Κουράκη. Η κυρία Ζούνη έχει το λόγο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ (ΠΕΜΗ) ΖΟΥΝΗ: Καταρχήν, ευχαριστούμε πολύ. Χάρηκα ιδιαίτερα για την επισήμανση σας για την ενίσχυση της έρευνας στις ανθρωπιστικές σπουδές. Όντως είμαστε λίγο πίσω και κινδυνεύει παγκοσμίως αυτός ο τομέας και ειδικά για την Ελλάδα είναι ένας χώρος που θα πρέπει να ενισχυθεί.

Θα ήθελα να κάνω μια εύκολη ερώτηση. Ήταν πολύ σημαντικά τα στοιχεία που μας παραθέσατε στους πίνακες, επειδή δεν είναι εύκολη η οπτική επαφή. Απ' ό,τι θυμάμαι, οι πίνακες είχαν σχέση με τους ρυθμούς ανάπτυξης της Ελλάδας με τις συμμετοχές κ.λπ.. Δεν ξέρω εάν αναφερθήκατε στην αξιολόγηση μετά, δηλαδή στους δείκτες σε σχέση με τους στόχους της έρευνας και τα αποτελέσματα, εάν υπάρχουν τέτοιοι πίνακες. Δηλαδή εκεί είμαστε το ίδιο καλά σε σχέση με τα αναμενόμενα αποτελέσματα ή με δείκτες όπως η καινοτομία και οι καινούριες προτάσεις κ.λπ.;

ΧΡΥΣΑ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ο κύριος Γεωργιάδης έχει το λόγο.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ – ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Ευχαριστώ πάρα πολύ, κυρία Πρόεδρε. Με τη σειρά μου και εγώ θα σας καλωσορίσω στην Επιτροπή μας. Έχω να κάνω τις εξής ερωτήσεις. Πρώτον, πώς αξιολογείτε εσείς ως ΠΟΣΔΕΠ, σε σχέση με τη χρηματοδότηση που λαμβάνουν τα ελληνικά πανεπιστήμια, το επίπεδο τους; Δηλαδή, ασχέτως των διεθνών αξιολογήσεων που διαβάζουμε, που κατατάσσονται μέσα στα 200, 300 ή 500, εσείς ως ΠΟΣΔΕΠ, πώς κρίνετε τη λειτουργία των ελληνικών πανεπιστημίων; Πού θα την κατατάσσατε; Είστε

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
A. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ	A. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ	20.7.2011	ΒΕΑΡ0720.ΜΑ1

ευχαριστημένοι από τον τρόπο τον οποίο λειτουργούν; Θα τους βάζατε μέτριο ή κακό βαθμό; Άλλωστε είστε καθηγητής και έχετε το δικαίωμα να βαθμολογείτε.

Δεύτερον, μια παρόμοια ερώτηση με της κυρίας Ζούνη. Πώς ακριβώς πιστεύετε ότι πρέπει να ενισχυθούν οι ανθρωπιστικές σπουδές; Μια πρόταση δηλαδή της ΠΟΣΔΕΠ. Θεωρώ πολύ σημαντική την αναφορά σας, μακάρι να γινόταν και θα ήθελα να ακούσω την πρότασή σας για αυτό.

Το τρίτο ερώτημα έχει να κάνει με τον πολιτισμό που αναφέρατε μέσα στα πανεπιστήμια. Θα σας φέρω ένα παράδειγμα. Εγώ, ως Βουλευτής, κύριε Πρόεδρε, επί σειρά μηνών, ασχολήθηκα με το θέμα της εικόνας της οδού Πανεπιστημίου, τη Λεωφόρο Πανεπιστημίου και μάλιστα, της εικόνας με τους αλλοδαπούς που πουλούν την πραμάτεια τους εκεί και τα λοιπά. Αρχικά, έκανα ερώτηση στο Υπουργείο Παιδείας, το οποίο μου απήντησε ότι δεν αφορά το Υπουργείο Παιδείας, αλλά το νυν Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, για να μην χαλάω τους νεολογισμούς. Μετά, έκανα ερώτηση στο Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη για να μου απάντησε ότι δεν αφορά αυτό, αλλά το Υπουργείο Παιδείας διότι είναι χώρος ασύλου. Μετά, κατέθεσα αντίστροφα τις δύο απαντήσεις στα δύο Υπουργεία, όπου μου αποκάλυπτε, τελικά, το Υπουργείο Παιδείας ότι ο λόγος που δεν μπορεί να απαντήσει το ίδιο, είναι γιατί η Σύγκλητος του Πανεπιστημίου, δεν έχει ορίσει αν ο περιβάλλοντας χώρος του Πανεπιστημίου είναι άσυλο ή όχι και έτσι, στην πραγματικότητα, δεν ξέρει το Υπουργείο Παιδείας αν η Αστυνομία έχει δικαίωμα να παρέμβει και να συλλάβει όλους αυτούς οι οποίοι κάνουν λαθρεμπόριο πάνω στο πεζοδρόμιο.

Ήθελα να ρωτήσω, εάν, λοιπόν, η ΠΟΣΔΕΠ έχει κάνει έστω και ένα αίτημα - θα μπορούσατε, βέβαια, να μας το παραθέσετε εάν είναι και γραπτό και αυτό θα ήταν ακόμα καλύτερο -, προς τις Πρυτανικές Αρχές του Πανεπιστημίου Αθηνών π.χ. ώστε να λυθεί αυτό το θέμα. Δηλαδή, έχει υποπέσει στην αντίληψη της ΠΟΣΔΕΠ η μέχρι σήμερα τριτοκοσμική εικόνα του Πανεπιστημίου και η ευθύνη κατά δήλωση του Υπουργείου των Πρυτανικών Αρχών, οι οποίες αρνούνται να ορίσουν τον χώρο του ασύλου;

Π/φος ΛΙΑΤΗ	Δ/φος ΛΙΑΤΗ	Ημερομηνία 20.07.2011	Όνομα αρχείου BFAP0720.ML1
-----------------------	-----------------------	---------------------------------	--------------------------------------

Συνέχεια ομιλίας κ. ΑΔΩΝΗ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ

Αναφερθήκατε στο θέμα της Τουρκίας και στην πρόοδο που έχει κάνει. Μπορείτε να μας πείτε κάποια στοιχεία, για να καταλάβουμε πώς πέτυχε η Τουρκία στην έρευνα;

ΧΡΥΣΑ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ(Πρόεδρος της Επιτροπής): Τον λόγο έχει ο κ. Βούρος.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΟΥΡΟΣ: Σε ό,τι αφορά τις ρυθμίσεις συνυπηρέτησης για εκπαιδευτικούς συζύγους μελών ΔΕΠ, δεν έτυχε καλής υποδοχής και τελικώς δεν ήταν η κυρία υπουργός υπέρ αυτής της ευνοϊκής ρύθμισης, αλλά μετά τις συγχωνεύσεις μήπως θα έπρεπε να επανεξετάσουμε; Θα ήθελα την άποψή σας πάνω σ' αυτό.

Μια άλλη ερώτηση έχει να κάνει με την έρευνα, με τις ερευνητικές προτάσεις του ΘΑΛΗ. Θα ήθελα να ξέρω αν έχετε στη διάθεσή σας στοιχεία σχετικά με το πώς αξιολογήθηκαν αυτοί οι ερευνητές και αν δόθηκαν όλα τα στοιχεία της αξιολόγησης σε εσάς.

Μια άλλη ερώτηση έχει να κάνει με μελέτη των οικονομικών στοιχείων των ιδρυμάτων. Έχει να κάνει με τα κληροδοτήματα και όλες αυτές τις παραμέτρους και πώς αυτά επηρεάζονται από το νέο μοντέλο διοίκησης.

Είναι αλήθεια ότι είχαμε μια πληθώρα εγκυκλίων τα δύο τελευταία χρόνια από την πλευρά του υπουργείου που δημιούργησαν μια δυσλειτουργία, με αποτέλεσμα η μια εγκύκλιος να αναιρεί την προηγούμενη. Πώς αυτές επηρέασαν τις μέχρι τώρα εξελίξεις στα Α.Ε.Ι.;

ΧΡΥΣΑ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ(Πρόεδρος της Επιτροπής): Τον λόγο έχει ο κ. Ζιώγας.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΖΙΩΓΑΣ: Είστε υπέρ της ανταγωνιστικότητας, της αξιολόγησης και της αυτοτέλειας των πανεπιστημίων. Αυτό κατά τη γνώμη μας σημαίνει ότι διάφορα τμήματα σε κάποια πορεία θα υποβαθμιστούν, με προοπτική να κλείσουν. Θεωρείτε ότι μέσα σ' αυτό το πλαίσιο που θέσατε, οι ανθρωπιστικές σπουδές είναι βιώσιμες;

Το δεύτερο ερώτημα έχει να κάνει με την τοποθέτησή σας για τις σχολές της δια βίου μάθησης. Θεωρείτε ότι τα σύντομα αυτά προγράμματα δεν θα είναι εντός των Α.Ε.Ι., που όμως δέχεστε να λειτουργούν μέσα στα πανεπιστήμια «ταχύρρυθμες» διαδικασίες. Ενώ λέτε ότι τα σύντομα προγράμματα σπουδών αφορούν αποκλειστικά σχολή δια βίου μάθησης, παρόλα αυτά δέχεστε ότι αυτή η σχολή θα είναι ενταγμένη μέσα στο πανεπιστήμιο.

Π/φος ΛΙΑΤΗ	Δ/φος ΛΙΑΤΗ	Ημερομηνία 20.07.2011	Όνομα αρχείου BFAP0720.ML1
-----------------------	-----------------------	---------------------------------	--------------------------------------

Πριν από περίπου τρεις μήνες κάνατε μία δήλωση -αν είναι σωστή- ότι πολλά απ' αυτά που διατύπωσε η επιτροπή σοφών, αντανακλούν και δικές σας απόψεις.

ΧΡΥΣΑ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ(Πρόεδρος της Επιτροπής): Τον λόγο έχει ο κ. Ψαριανός.

ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Έχουμε ζήσει πολλές μεταρρυθμίσεις στο χώρο της παιδείας- πάνω από 1850- και σε όλη τη διάρκεια αυτών των μεταρρυθμίσεων έχουμε καταλήξει σήμερα, όπως έχουμε καταλήξει, και έχουμε μπροστά μας άλλη μια απόπειρα μεταρρύθμισης. Η πανεπιστημιακή κοινότητα και εσείς ως εκπρόσωπός της πιστεύετε ότι οι έως τώρα μεταρρυθμίσεις ήταν στο σωστό δρόμο; Ήταν σε μια συνέχεια; Αυτή είναι μια συνέχεια των προηγούμενων επί τα βελτίω;

Η πανεπιστημιακή κοινότητα είναι ευχαριστημένη από την λειτουργία, την αποδοτικότητα και την δημιουργικότητα των πανεπιστημίων και της πανεπιστημιακής παιδείας;

Πρέπει να κάνουμε τώρα μια μεταρρύθμιση; Αυτή που έχουμε μπροστά μας επιδέχεται κάποιες τροποποιήσεις, βελτιώσεις και καταργήσεις; Εσείς τι ακριβώς προτείνετε;

Δεν μπορεί να συγκριθεί, όπου και αν κατατάσσεται το ελληνικό πανεπιστήμιο στις βαθμολογίες της UEFA, με κανένα άλλο πανεπιστήμιο ευρωπαϊκής χώρας, ακόμη και με τα τουρκικά πανεπιστήμια, στην λειτουργία, στην εμφάνιση, στην παραγωγή παιδείας και σε όλα τα επίπεδα.

ΧΡΥΣΑ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ(Πρόεδρος της Επιτροπής): Τον λόγο έχει ο κ. Σταυρακάκης.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΤΑΥΡΑΚΑΚΗΣ(Πρόεδρος της ΠΟΣΔΕΠ): Στις ερωτήσεις του κ. Κουράκη, σε ό,τι αφορά την εκτίμηση που έχουμε για το τι έχει κάνει μέχρι τώρα το υπουργείο παιδείας γενικότερα για τα πανεπιστήμια και για το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, αυτά που διαβάσατε στην απόφαση της ΠΟΣΔΕΠ ισχύουν. Δεν έχω να προσθέσω κάτι άλλο. Οι συνάδελφοι και εγώ επιλέξαμε, αφού το σκεφτήκαμε πολύ, η σημερινή συνάντηση να είναι για την πρώτη γνωριμία. Παρά το γεγονός ότι έχουν συζητηθεί τέσσερα νομοσχέδια του υπουργείου παιδείας τους τελευταίους 20 μήνες, η ΠΟΣΔΕΠ δεν είχε προσκληθεί σε κανένα από αυτά, για να πει τις θέσεις της, όπως πριν ένα χρόνο σε ένα νομοσχέδιο που αφορούσε τα κολέγια, όπου σας ενημέρωσε ο πρόεδρος της Ένωσης Κολεγίων, ο κ. Καρκανιάς, αλλά όχι ο πρόεδρος της ΠΟΣΔΕΠ. Γι' αυτό κάποιοι έχουν ευθύνες.

Π/φος ΛΙΑΤΗ	Δ/φος ΛΙΑΤΗ	Ημερομηνία 20.07.2011	Όνομα αρχείου BFAP0720.ML1
-----------------------	-----------------------	---------------------------------	--------------------------------------

Προφανώς πολλά από αυτά που είπα, δείχνουν προς το νομοσχέδιο, αλλά ας αφήσουμε να τοποθετηθεί η ΠΟΣΔΕΠ στο νομοσχέδιο, όταν δει το επίσημο. Σας διαβεβαιώ και το ξέρετε ότι αυτό που θα έρθει, σε κάποια σημεία πολλά ή όχι, σημαντικά ή δευτερεύοντα, είναι διαφορετικό από το προσχέδιο που κυκλοφόρησε. Άρα επί ποίου θα συζητήσουμε; Για τα τμήματα που έχουν γίνει ήδη αποδεκτά; Για τον τρόπο διοίκησης που δεν ξέρουμε πώς θα εμφανιστεί αύριο; Ας συζητήσουμε επί συγκεκριμένων. Ούτε εσείς ούτε εμείς έχουμε χρόνο για σπατάλη, για να μιλήσουμε για κάτι που πιθανόν αύριο να μην ισχύει. Ήταν συγκεκριμένη η τοποθέτησή μας στη σημερινή συνάντηση να μη συζητήσουμε για το νομοσχέδιο. Εάν μας δώσετε χρόνο, μπορούμε να σας εκθέσουμε τις απόψεις μας σημείο προς σημείο στα στρατηγικά στοιχεία του νόμου και στα δευτερεύοντα, τα οποία για πολλούς συναδέλφους δεν είναι καθόλου δευτερεύοντα. Επικαλεστήκατε αποφάσεις της συνόδου των συγκλήτων και των συλλόγων, αλλά μπορώ κι εγώ να σας προσκομίσω πάρα πολλές αποφάσεις συλλόγων για συγκεκριμένα σημεία του νομοσχεδίου, τα οποία εμείς έχουμε υποχρέωση να προωθήσουμε και να αγωνιστούμε για αυτά, την στιγμή μάλιστα που αρκετά από αυτά στηρίζονται από πάρα πολλούς συλλόγους συναδέλφων.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΖΕΡΒΑΣ	ΖΕΡΒΑΣ	20-07-2011	BGAP0720.ZN1

(Συνέχεια της ομιλίας του κυρίου Σταυρακάκη Νικολάου, Προέδρου της Π.Ο.Σ.Δ.Ε.Π.)

Επομένως περιμένετε, λίγη υπομονή και από την επόμενη εβδομάδα θα μας έχετε εδώ εφ' όσον μας καλέσετε και θα μιλήσουμε για όλα καθαρά και ξάστερα.

Τώρα, κυρία Ζούνη, όσον αφορά τα ανθρωπιστικά ζητήματα. Για την Ελλάδα είναι απαράδεκτο, που εδώ και δεκαετίες, δυστυχώς, δεν έχει στηρίξει τον ανθρωπισμό και τον πολιτισμό. Είναι απαράδεκτο και από στενή οικονομική άποψη, καθώς η Ελλάδα θα έπρεπε να είναι το κέντρο κλασσικών ανθρωπιστικών σπουδών, που θα της εξασφάλιζαν ικανοποιητικούς οικονομικούς πόρους.

Όσον αφορά τους δείκτες αξιολόγησης και καινοτομίας, στους πίνακες που σας έδειξα συμπεριλαμβάνεται μια ποιοτική μελέτη. Δεν είναι δηλαδή μια καθαρά ποσοτική έρευνα, αλλά αντιθέτως περιέχει σαφέστατες ενδείξεις και αποδείξεις, ότι το ελληνικό πανεπιστήμιο έχει θύλακες αριστείας πάρα πολλούς. Ιδιαίτερος τα τελευταία χρόνια. Θα πρόσθετα βεβαίως, πως ένας παράγοντας που συνέβαλλε σ' αυτό είναι τα Ε.Π.Ε.Α.ΕΚ., τα προγράμματα, που υπήρχαν για την ενίσχυση της έρευνας στα πανεπιστήμια. Επιπλέον, και τα ευρωπαϊκά προγράμματα, στα οποία πλέον οι Έλληνες ισότιμα μαζί με όλη την υπόλοιπη παγκόσμια κοινότητα τα διεκδικούν και τα κερδίζουν καθημερινά.

Εάν τώρα είμαστε ευχαριστημένοι με τα πανεπιστήμια, κύριε Γεωργιάδη. Δεν είμαστε ευχαριστημένοι, για πολλούς λόγους, και μικρούς και μεγάλους. Θεωρούμε, ότι απαιτείται μια ριζική μεταρρύθμιση του πανεπιστημιακού συστήματος στη χώρα μας, που να παρακολουθεί τις διεθνείς εξελίξεις. Δεν θα ανακαλύψουμε ούτε τον τροχό, ούτε την πυρίτιδα. Το έπραξαν άλλοι, πριν από αιώνες. Αυτό που οφείλουμε να πράξουμε εμείς, είναι να πιάσουμε από κάπου το νήμα και να προχωρήσουμε. Τα υπόλοιπα βέβαια θα τα αναφέρουμε, όταν θα συζητήσουμε για το νομοσχέδιο.

Για τις ανθρωπιστικές σπουδές πιστεύω, πως υπερκαλυφθήκατε, παρόλο που δεν έχουμε κάνει κάποια συγκεκριμένη πρόταση, καθώς, δυστυχώς στην Π.Ο.Σ.Δ.Ε.Π. δουλεύουμε μόλις δύο με τρία άτομα. Γι' αυτό έθεσα πριν από κάποιο καιρό τη δημιουργία του "Κέντρου Έρευνας και Μελέτης των Θεμάτων της Ανώτατης Εκπαίδευσης", κάτι το οποίο προκάλεσε διάφορες αντιδράσεις στο Κοινοβούλιο, καθώς ο τρόπος με τον οποίο πρέπει να γίνει οφείλει να είναι ανεξάρτητος και όχι απ' την ίδια την Πολιτεία. Το αν θα γίνει και θα πετύχει, είναι ένα ζήτημα, που θα το δούμε στους επόμενους μήνες. Εάν όμως είχαμε αυτό το

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΖΕΡΒΑΣ	ΖΕΡΒΑΣ	20-07-2011	BGAP0720.ZN1

κέντρο μελετών θα μπορούσαμε θέσει και εκεί το ερώτημα και να λαμβάναμε σαφή στοιχεία, με τα οποία θα σας δίναμε σαφείς απαντήσεις.

Όσον αφορά τα Προπύλαια και το άσυλο έχουμε τοποθετηθεί ως Π.Ο.Σ.Δ.Ε.Π. σε όλα τα μεγάλα ζητήματα, που χτύπησαν στην καρδιά το άσυλο. Από την Υπατεία, μέχρι και τα Προπύλαια και τον ξυλοδαρμό του πρύτανη του Πανεπιστημίου Αθηνών, είμαστε από τους πρώτους, που βγάζουμε ανακοινώσεις στηρίζοντας, ή καταδικάζοντας τους εμπλεκόμενους στα γεγονότα αυτά. Το άσυλο είναι ζήτημα πολιτισμού. Πολιτισμού τόσο για την κοινωνία, όσο και για το πανεπιστήμιο. Εάν αυτός δεν αλλάξει, μην περιμένετε κανένας νόμος να σώσει το πράγμα.

Τώρα για την τριποκοσμική εικόνα των πανεπιστημίων. Σε ορισμένα σημεία παραδέχομαι, ότι ναι, είναι. Αλλά υπάρχουν και κάποια πανεπιστήμια, ειδικά στην επαρχία, τα οποία αποτελούν υπόδειγμα, με την προσπάθεια τόσο συναδέλφων καθηγητών, όσο και των φοιτητών.

Για την Τουρκία δεν ξέρω. Γνωρίζω μόνο, ότι οι άνθρωποι έχουν μελετήσει την κατάσταση, με αποτέλεσμα να υπάρχουν σοβαρές θετικές εξελίξεις στο πανεπιστημιακό τους σύστημα, και στην έρευνα και στην επιστήμη και σε πολλά άλλα πράγματα.

Όσον αφορά τη συνυπηρέτηση συζύγων και τις συγχωνεύσεις. Δεν ξέρω πως συνδυάζονται αυτά κύριε Βούρο. Την συνυπηρέτηση, όμως, των συζύγων, η οποία έχει παραμείνει και για τους δικαστικούς και τους στρατιωτικούς, θεωρούμε απαράδεκτο, ότι έχει απαλειφθεί απ' τους πανεπιστημιακούς.

Τώρα, για την έρευνα. Είναι μια μεγάλη τραγωδία το θέμα του Ε.Σ.Π.Α. με τη χρηματοδότηση των προγραμμάτων. Είναι απαράδεκτο να βρισκόμαστε στον Ιούλιο του 2011 και ακόμα κανένας μεταπτυχιακός, υποψήφιος διδάκτορας, δεν έχει λάβει ούτε ένα ευρώ από προγράμματα, που έχουν κατατεθεί τουλάχιστον πριν από τρία χρόνια. Ο Θαλής οδεύει προς την τελική φάση αξιολόγησης, μην έχοντας ακόμα ολοκληρωθεί, δυσχεραίνοντας ακόμη περισσότερο την τραγική αυτή κατάσταση. Οι ευθύνες, βέβαια, βαραίνουν όλους εκείνους ενεπλάκησαν απ' τη στιγμή, που ξεκίνησε το Ε.Σ.Π.Α., έχοντας το τονίσει με κάθε τρόπο και σε όλα τα fora. Έπρεπε αυτή τη στιγμή να τρέχουν τουλάχιστον πέντε με έξι προγράμματα μεσ' τα πανεπιστήμια. Οι νέοι άνθρωποι αντί να ψάχνουν δουλειά στην Αυστραλία και στη Νορβηγία να είναι μέσα στο ελληνικό πανεπιστήμιο και οι συνάδελφοι να μπορούν να κάνουν

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΖΕΡΒΑΣ	ΖΕΡΒΑΣ	20-07-2011	BGAP0720.ZN1

κατά τον ελάχιστο δυνατό τρόπο τη δουλειά τους. Αυτή η έκρηξη, που σας ῥδειξα στους πίνακες, οφείλεται στα χρήματα που λάβαμε τις προηγούμενες δεκαετίες απ' το Ε.Π.Ε.Α.Ε. και τα οποία σταμάτησαν απ' το 2005-6.

Όσον αφορά την ακίνητη περιουσία, αποτελεί μια μεγάλη αμαρτία, αλλά πρέπει κάποια στιγμή, ειδικά για τα παλιά πανεπιστήμια, που είναι τεράστια κάποια στιγμή να αξιοποιηθεί. Πρέπει να είναι ένας απ' τους πόρους αυτοχρηματοδότησης των πανεπιστημίων.

Τώρα για την ανταγωνιστικότητα, την αξιολόγηση και τα τμήματα, που πρόκειται να κλείσουν, κύριε Ζιώγα. Εάν κάποιο τμήμα αξιολογηθεί για πρώτη φορά και βρεθούν 3-4 αρνητικά σημεία, και 5 ισχυρά, προφανώς και αυτό τμήμα έχει υποχρέωση, διότι πληρώνεται απ' τον φορολογούμενο Έλληνα, να φροντίσει στα επόμενα χρόνια τα αρνητικά του σημεία να τα απαλείψει. Εάν, όμως συνεχίζει στον ίδιο δρόμο με μειωμένη ποιότητα σπουδών, πείτε μου εσείς τι να κάνουμε.

Η δια βίου μάθηση για όλο τον κόσμο είναι μέσα στα πανεπιστήμια. Είναι μονοετείς, ή διετείς σπουδές, στο τέλος των οποίων χορηγείται κάποιος τίτλος. Μέσω αυτών δύναται κάποιος απόφοιτος εδώ και μια 20ετία να επανεπταχθεί πιο ισορροπημένα, σωστά και αποδοτικά στον χώρο του, επαγγελματικό, ή και μη. Νομίζω, ότι τα πανεπιστήμια διαθέτουν τη γνώση και την εμπειρία να την αξιοποιήσουν με τον καλύτερο τρόπο, ενώ η άλλη λύση είναι να την αναλάβει ο ιδιωτικός τομέας.

Τελειώνω με τις μεταρρυθμίσεις. Οι μεταρρυθμίσεις απαιτούν σοβαρές μελέτες και στην Ελλάδα, δυστυχώς δεν έχουμε συνηθίσει να πράττουμε πρώτα μια σοβαρή μελέτη και έπειτα να προβαίνουμε στη μεταρρύθμιση. Μια σοβαρή μελέτη μας δείχνει τόσο τα ισχυρά, όσο και τα ασθενή στοιχεία του συστήματος και επομένως δείχνει τον δρόμο για τη μεταρρύθμιση. Επαναλαμβάνω, βέβαια, ότι δεν είμαστε ευχαριστημένοι με το ελληνικό πανεπιστήμιο αυτή τη στιγμή, ούτε με τα λίγα χρήματα που παίρνει.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ ΧΡΥΣΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής) : Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

Τον λόγο έχει ο κύριος Τσάκνης.

Π/φος ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ Δ.	Δ/φος ΛΥΡΑ	Ημερομηνία 20.7.2011	Όνομα αρχείου ΒΗΑΡ0720.DD1
--------------------------------	----------------------	--------------------------------	--------------------------------------

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΝΗΣ (Πρόεδρος Ομοσπονδίας Συλλόγων Εκπαιδευτικού Προσωπικού Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων Ο.Σ.Ε.Π. – ΤΕΙ) : Ευχαριστώ για την πρόσκληση και θεωρούμε σημαντικό που μας καλέσατε να πούμε τις απόψεις μας και να μπορέσουμε να σας αναπτύξουμε την κατάσταση που επικρατεί στα ΤΕΙ, τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν και τις προοπτικές που μπορούν να έχουν με το νέο σχέδιο νόμου.

Τα ΤΕΙ ιδρύθηκαν με τον ν. 1404/1983. Τότε ήταν ένα σαφές πεδίο και απλώς, ανήκαν στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Στη συνέχεια, δέχθηκαν μια ισχυρή επίθεση από πολλές συντεχνίες και κυριότερα του ΤΕΕ, που ήταν ένας από τους λόγους που ακόμα οι πτυχιούχοι 23 ειδικοτήτων δεν έχουν πάρει επαγγελματικά δικαιώματα. Όμως, τα Ιδρύματα αυτά προχώρησαν και έχουν βγάλει μια σειρά από πτυχιούχους, στελέχη εφαρμοσμένων επιστημών, τα οποία αυτή τη στιγμή δουλεύουν τόσο στην αγορά εργασίας στην Ελλάδα, όσο και στο εξωτερικό π.χ. απόφοιτος του τμήματός μου, είμαι καθηγητής στο Τμήμα Τεχνολογίας Τροφίμων, είναι διευθυντής του Ερευνητικού Κέντρου στο Τέξας. Άρα, τα ΤΕΙ απέκτησαν μια δυναμική και αυτό οφείλεται και στο εκπαιδευτικό προσωπικό, το οποίο έδωσε μεγάλες μάχες για να αποδείξει στην κοινωνία ότι αξίζει. Κατόπιν, η μεγάλη τομή έγινε με τον ν. 2916/2001, όπου τα ΤΕΙ εντάχθηκαν στην Ανώτατη Εκπαίδευση, χαρακτηριστικά της οποίας είχαν από το 1995 – 1996, ήδη γίνονταν μεταπτυχιακά προγράμματα με πανεπιστήμια του εξωτερικού και το πρόβλημά μας ήταν ότι το τότε ΔΙΚΑΤΣΑ, δεν αναγνώριζε τα μεταπτυχιακά προγράμματα. Αυτή η ένταξη στην Ανώτατη Εκπαίδευση προσέλκυσε αξιόλογο επιστημονικό δυναμικό και αυτή τη στιγμή τα Ιδρύματα έχουν μία αξιόλογη ερευνητική δραστηριότητα. Είμαστε σε συνεργασία, περίπου σε 60 μεταπτυχιακά, με τα πανεπιστήμια. Καλύτερα να πούμε σε σύμπραξη, γιατί από το 2008, ο νόμος επέτρεπε τη λειτουργία αυτοδύναμων μεταπτυχιακών μετά από εξωτερική αξιολόγηση, τα οποία, όμως, ενώ έχουν αξιολογηθεί τα τμήματα, παραμένουν στα συρτάρια του Υπουργείου Παιδείας και ακόμη δεν έχουν ολοκληρωθεί.

Μεγάλη τομή υπήρξε ο ν. 3549/2007. Αυτός ο νόμος έβαλε τα ΤΕΙ μαζί με τα Πανεπιστήμια σύμφωνα με το άρθρο 16 παρ. 5 του Συντάγματος και πραγματικά και με μια σειρά νόμων για την έρευνα, μπορούν οι καθηγητές των ΤΕΙ να συμμετέχουν σε τριμελείς και επταμελείς επιτροπές σε διδακτορικά διπλώματα, μπορούν να συμμετέχουν στην έρευνα και γενικά, έδωσε μια ώθηση στα ΤΕΙ. Το πρόβλημα με τα ΤΕΙ ήταν ότι πάντα είχαν φραγμούς.

Π/φος ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ Δ.	Δ/φος ΛΥΡΑ	Ημερομηνία 20.7.2011	Όνομα αρχείου BHAP0720.DD1
--------------------------------	----------------------	--------------------------------	--------------------------------------

Δηλαδή, ήταν πιο μπροστά από αυτό που τους έδινε η Ελληνική Πολιτεία και αποκτούσαν χαρακτηριστικά, τα οποία δεν τα είχε προβλέψει ο αρχικός νομοθέτης. Βέβαια, δεν θα ωραιοποιήσω τα πράγματα, αυτή τη στιγμή υπάρχουν 16 ΤΕΙ με πολλά παραρτήματα σε πολλές πόλεις της Ελλάδας. Αυτά τα Ιδρύματα δεν έγιναν, κατ' αρχάς, με ανάπτυξη και με επιστημονικά και περιφερειακά κριτήρια, έγιναν για να εξυπηρετήσουν κάποιες άλλες ανάγκες. Και τα δύο κόμματα εξουσίας έφτιαξαν αρκετά Ιδρύματα, τα οποία αυτή τη στιγμή, κατά τη γνώμη μου, το βλέπουμε και στις προτιμήσεις των φοιτητών, υπάρχουν Ιδρύματα που βρίσκονται σε διάφορες κωμοπόλεις, όπως στη Φλώρινα, στην Πελοπόννησο κ.λπ., όπου παρατηρούμε τη λογική των παραρτημάτων. Αυτό δεν υπάρχει πουθενά στον κόσμο, δηλαδή, να έχουμε τμήματα σε κάθε πόλη και αυτό σημαίνει ότι δεν μπορεί να αναπτυχθεί, να υπάρχει μια βιβλιοθήκη και μια φοιτητική λέσχη, έτσι ώστε και οι φοιτητές να έχουν τις υπηρεσίες που πρέπει να έχουν.

Άρα, πρέπει να γίνει αυτό που λέμε και εμείς, ένας γενναίος χωροταξικός ανασχεδιασμός. Αυτό, βέβαια, δεν πρέπει να περιλαμβάνει μόνο τα ΤΕΙ, πρέπει να περιλαμβάνει και τα Πανεπιστήμια και γενικά την Ανώτατη Εκπαίδευση. Εμείς λέμε, ότι δεν έγινε «πανεπιστημιοποίηση» των ΤΕΙ, αλλά έγινε «ΤΕΙοποίηση» των Πανεπιστημίων. Και τι εννοούμε με αυτό; Τα καλά τμήματα που είχαμε τα οποία ήταν πρωτοπόρα και με ένα ευέλικτο νομοθετικό πλαίσιο με τον ν. 1404/1983, τα αντέγραψαν τα Πανεπιστήμια. Παραδείγματος χάριν, το Τμήμα Νοσηλευτικής, που είναι στο ΤΕΙ από το 1974, ήρθε η Ιατρική Αθήνας το 2002 και έκανε Τμήμα Νοσηλευτικής και αντίστοιχα, το Τμήμα Τεχνολογίας Τροφίμων που είναι στο ΤΕΙ, ήρθε το Γεωπονικό Πανεπιστήμιο το 1996 και έκανε Τμήμα Επιστήμης Τροφίμων, με τα ίδια αναλυτικά προγράμματα και με τα ίδια έτη σπουδών και σε μια σειρά άλλες ειδικότητες, που χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι οι ειδικότητες Τουριστικών Επιχειρήσεων, οι οποίες δεν έχουν προσέλκυση, τελευταία ήταν να γίνει ένα Τμήμα στο Πανεπιστήμιο Πειραιά Διοίκηση Τουρισμού και ευτυχώς δεν έχει γίνει. Άρα, λοιπόν, ο λόγος που δεν προτιμούνται τα περιφερειακά ΤΕΙ, δεν είναι μόνο ότι είναι καταξιωμένα τα Πανεπιστήμια στην ελληνική κοινωνία, που αυτό το γνωρίζουμε, αλλά είναι ότι και πολλούς φοιτητές τους έχουν απορροφήσει τα Πανεπιστήμια και θα σας πω για παράδειγμα, το Τμήμα Ιχθυοκαλλιέργειών, που όπως γνωρίζετε, οι ιχθυοκαλλιέργειες είναι ο δεύτερος εξαγωγικός

Π/φος ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ Δ.	Δ/φος ΛΥΡΑ	Ημερομηνία 20.7.2011	Όνομα αρχείου ΒΗΑΡ0720.DD1
--------------------------------	----------------------	--------------------------------	--------------------------------------

κλάδος και στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας στο Βόλο, έχει γίνει Τμήμα Ιχθυοκαλλιεργειών, ενώ υπήρχαν στα ΤΕΙ εδώ και 30 χρόνια με πολύ καλές εγκαταστάσεις.

Η Πολιτεία πρέπει να δει συνολικά το πρόβλημα. Πρέπει να το δει και σε Πανεπιστήμια και σε ΤΕΙ. Αρκεί να σας πω, ότι στη χώρα μας έχουμε 24 Πανεπιστήμια, με το Πανεπιστήμιο Μακεδονίας και 16 ΤΕΙ, σύνολο 40. Αυτό δεν μπορεί να δικαιολογηθεί με 10.000.000 πληθυσμού. Πρέπει, λοιπόν, να γίνει ένας ανασχεδιασμός που θα λαμβάνει υπόψη του την περιφερειακή ανάπτυξη, γιατί πιστεύω, ένα Ίδρυμα, ένα ΤΕΙ ή ένα Πανεπιστήμιο, εάν δεν βοηθά στην περιφερειακή ανάπτυξη, δεν έχει έννοια ύπαρξης. Πρέπει, λοιπόν, να μπου κανόνες. Επίσης, εμείς δεν φοβηθήκαμε την αξιολόγηση και είμαστε από αυτούς που είπαν ότι θέλουμε να αξιολογούμαστε. Αυτή τη στιγμή, πολλά τμήματα έχουν αξιολογηθεί. Υπάρχουν στα ΤΕΙ, κάποιος τα έχει χαρακτηρίσει «ασανσέρ» και συμφωνώ σε αυτό, τμήματα με βάσεις εισαγωγής 18.200 μόρια, πολύ πάνω από τα Πανεπιστήμια και βέβαια, υπάρχουν και τμήματα στην περιφέρεια που δεν τα προτιμά κανείς. Δυστυχώς, αυτή είναι η πραγματικότητα. Άρα, όπως είπε και ο συνάδελφος κ. Σταυρακάκης, πρέπει να ανασχεδιαστεί η Ανώτατη Εκπαίδευση. Νομίζω, ότι όλοι οι νόμοι έχουν κλείσει τον κύκλο τους και τα δεδομένα αλλάζουν παγκόσμια, αλλάζουν και στην Ευρώπη και πρέπει να αλλάξουν και στη χώρα μας. Πιστεύω, όμως, ότι τα ΤΕΙ, σαν στελέχη εφαρμογής - και αυτός είναι ο ρόλος μας, είναι συμπληρωματικός με τα Πανεπιστήμια, δεν είμαστε σε αντίθεση – μπορούμε να συμβάλλουμε στην παραγωγή στελεχών υψηλής ποιότητας και να συμβάλλουμε στην τεχνολογική και οικονομική ανάπτυξη της χώρας. Η χώρα σταμάτησε να αναπτύσσεται όταν σταμάτησαν να δουλεύουν οι Σχολές Εργοδηγών στο 1983 και δεν υπάρχει το Τεχνολογικό Λύκειο. Ξέρετε τι γινόταν εκεί; Ερχόταν και έκανε εργαστήριο ο απόφοιτος εργοδηγός και μάθαινε στα παιδιά φορώντας τη φόρμα του, να δουλεύουν στον τόρνο. Σήμερα, πάνε οι απόφοιτοι του Πολυτεχνείου και των ΤΕΙ και κάνουν power point.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΛΥΡΗ	ΦΟΥΝΤΗ	20/07/2011	ΒΙΑΡ0720.XL1

(Συνέχεια ομιλίας του κυρίου ΙΩΑΝΝΗ ΤΣΑΚΝΗ (Προέδρου ΟΣΕΠ – ΤΕΙ)

Γιατί είχαμε πάρα πολλούς πτυχιούχους το ξέρετε πάρα πολύ καλά, ότι στο Δημόσιο στο Πρωτόκολλο πρέπει να έχεις πτυχίο πανεπιστημίου. Εκεί έχουμε φτάσει την χώρα, δυστυχώς. Αυτή την στιγμή, αρκεί να σας πω ότι στην Αυστρία στα σχολεία δίνεις εξετάσεις για να μπεις και στα πανεπιστήμια πας και γράφεσαι. Αυτό σημαίνει ότι ένας απόφοιτος βρίσκει αμέσως δουλειά.

Άρα λοιπόν η πολιτεία πρέπει να στηρίξει τα ΤΕΙ, να κάνει τον ανασχεδιασμό και αυτά που θα μείνουν, έχουν εθνική αποστολή και μπορεί να συμβάλλουν στην οικονομική ανάπτυξη της χώρας. Συμμετέχουμε σε πολλά ερευνητικά προγράμματα, από το 2001 και μετά η καμπύλη αρχίζει να ανεβαίνει κάθετα αλλά νομίζω ότι ο χρόνος είναι πολύ περιορισμένος, ελπίζω στο νομοσχέδιο να έχουμε τον χρόνο να τοποθετηθούμε πιο αναλυτικά.

ΧΡΥΣΑ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ήταν πολύ ενδιαφέρουσα η τοποθέτησή σας γιατί έδειξε τους παραλογισμούς του νεωτερικού μας πολιτισμού. Γιατί κάνουμε το POWER POINT και μετά κάνουμε προσομοίωση σαν να έχουμε τον άνθρωπο δίπλα μας.

Τον λόγο έχει ο κύριος Λουκάς.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΛΟΥΚΑΣ (Πρόεδρος Ένωσης Ελλήνων Ερευνητών): Θα προσπαθήσω στον σύντομο χρόνο που έχω στη διάθεσή μου να παρουσιάσω την Ένωση Ελλήνων Ερευνητών καθώς και το ερευνητικό σύστημα το οποίο εκπροσωπούμε ως συλλογικότητα. Μέλη της Ένωσης είναι οι ερευνητές των ερευνητικών κέντρων και των ινστιτούτων που εποπτεύονται από την ΓΕΓΕΤ.

Οι σκοποί της ένωσης είναι η προώθηση των επαγγελματικών συμφερόντων των μελών της, η προβολή του επιστημονικού έργου, η ευαισθητοποίηση της κοινωνίας στην επιστημονική έρευνα, η διάχυση της επιστημονικής πληροφορίας και η συμβολή στη διαμόρφωση της εθνικής πολιτικής για την έρευνα και για την μεταπτυχιακή εκπαίδευση και κατάρτιση.

Συνολικά το σύστημα το οποίο εποπτεύεται από τη ΓΕΓΕΤ, η οποία όπως ξέρετε με την μεταρρύθμιση του 2009 υπήχθη στο Υπουργείο Παιδείας και αποτελεί μια από τις γραμματείες, εποπτεύει ένα σύνολο 12 ερευνητικών κέντρων τα οποία υποδιαιρούνται σε

Π/φος ΛΥΡΗ	Δ/φος ΦΟΥΝΤΗ	Ημερομηνία 20/07/2011	Όνομα αρχείου ΒΙΑΡ0720.XL1
----------------------	------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

ινστιτούτα, σε αυτά εργάζονται 778 ερευνητές και ένα σύνολο περί τους 2.200 συνολικά προσωπικό, το οποίο είναι είτε με σχέση μόνιμης εργασίας είτε αορίστου συμβάσεως. Γύρω από αυτό, στον πυρήνα αυτό απασχολείται και ένας μεγάλος αριθμός συμβασιούχων ερευνητών δια μέσω των προγραμμάτων της Ε.Ε..

Επιτρέψτε μου να παρουσιάσω σύντομα την δομή λειτουργίας αυτού του συστήματος. Εποπτεύουσα αρχή είναι η Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας. Δίπλα στη Γενική Γραμματεία έχουμε το Εθνικό Συμβούλιο Έρευνας και Τεχνολογίας το οποίο αποτελεί το γνωμοδοτικό όργανο της πολιτείας.

Αυτό υποδιαιρείται στα θεματικά συμβούλια τα οποία επιβλέπουν ομοειδείς ομάδες ινστιτούτων και το σύστημα του ΑΣΕΠ και των ΤΕΣ αποτελεί όπως είπα το γνωμοδοτικό όργανο της πολιτείας. Το σύστημα των ερευνητικών κέντρων υποδιαιρείται σε ινστιτούτα.

Σε ότι αφορά την επιλογή των διευθυντών πρόκειται για ένα σύστημα το οποίο το χαρακτηρίζουμε ως ανοικτό σύστημα δεδομένου ότι οι διευθυντές των ερευνητικών κέντρων επιλέγονται μετά από ανοικτή διεθνή πρόσκληση, το ίδιο γίνεται και για τους διευθυντές των ινστιτούτων.

Ένα ζήτημα το οποίο έχουμε είναι ότι τα ερευνητικά κέντρα αποτελούνται από ένα μείγμα Ν.Π.Δ.Δ και Ν.Π.Ι.Δ.. Ζήσαμε πρόσφατα την περίπτωση μεγάλα ερευνητικά κέντρα όπως το ΙΤΕ να αντιμετωπίζεται στο πλαίσιο των περικοπών και των ρυθμίσεων που είχαμε λόγω της δημοσιονομικής κρίσης, με μέτρα και παρεμβάσεις οι οποίες ήταν αρμόζουσες στις ΔΕΚΟ. Με αυτήν την έννοια θεωρούμε ότι θα πρέπει να δούμε το ζήτημα του ενιαίου των νομικών προσώπων των ερευνητικών κέντρων και εμείς εκτιμούμε ότι αυτά θα πρέπει να είναι Ν.Π.Δ.Δ..

Επίσης τα στελέχη των ερευνητών, κυρίως η α και β' βαθμίδα επιλέγονται από εξωτερικές επιτροπές ενώ η τρίτη και τέταρτη επιλέγονται από εσωτερικές επιτροπές και όλοι αυτοί μαζί από ένα κοινό «pool» που είναι ο εσωτερικός πίνακας κριτών που διαμορφώνεται κατά έτος. Τα ινστιτούτα επιλέγουν ένα μεγάλο «pool» ειδικοτήτων οι οποίες είναι συναφείς και έχουμε στο τέλος μια κλήρωση από τους καταλόγους οι οποίοι έχουν διαμορφωθεί με αυτό τον τρόπο.

Το δεύτερο στοιχείο το οποίο χαρακτηρίζει το σύστημα αυτό ως ανοικτό σύστημα, είναι ότι έχουμε μια συστηματική διαδικασία αξιολογήσεων του ερευνητικού συστήματος. Ήδη

Π/φος ΛΥΡΗ	Δ/φος ΦΟΥΝΤΗ	Ημερομηνία 20/07/2011	Όνομα αρχείου ΒΙΑΡ0720.XL1
----------------------	------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

το 1995, το 2000, το 2005 είχαμε συστηματικές αξιολογήσεις εντάχθηκαν σε ομοειδείς δραστηριότητες από διεθνείς επιτροπές επιστημόνων. Τα στοιχεία αυτά είναι διαθέσιμα, θεωρητικά θα έπρεπε να έχει γίνει και η τέταρτη αξιολόγηση του 2009 ακόμα δεν έχει γίνει.

Ο ιστός της ΓΕΓΕΤ σε αριθμούς: Ενδεικτικά η κρατική επιχορήγηση του 2008 ήταν 80 εκκ. ευρώ, συν τις επενδύσεις τα λεγόμενα «matching funds» 12 εκκ. ευρώ, πάμε στα 92 εκκ. ευρώ. Οι συνολικές εισροές από ανταγωνιστικά προγράμματα και παροχή υπηρεσιών ήταν 148 εκ.

Το 2010 έχουμε 61 εκ. κρατική επιχορήγηση και εξωτερικές πηγές 71 εκ. τούτο δείχνει ότι έχουμε ένα σύστημα το οποίο με όλες τις δυσκολίες, με όλα τα προβλήματα καταφέρνει και είναι τουλάχιστον ανταγωνιστικό σε αυτό το επίπεδο του ισοζυγίου εισροών – εκροών κρατικών επιχορηγήσεων.

Βέβαια, εδώ θα ήθελα να σημειώσω ότι αν και οι ερευνητές της ΓΕΓΕΤ αποτελούν το 6% του ενεργητικού δυναμικού παρ' όλα αυτά έχουν ιδιαίτερα μεγάλη συμμετοχή στα μεγάλα ευρωπαϊκά προγράμματα, σε δημοσιεύσεις, ομιλίες και διακρίσεις. Ο κύριος Σταυρακάκης ανέφερε ορισμένα στοιχεία που σχετίζονται με τις δημοσιεύσεις και τη πορεία ανάπτυξής τους – δεν θα μείνω σε αυτά. Επιτρέψτε όμως να μείνω σε μια διαφάνεια την οποία την θεωρώ ιδιαίτερα σημαντική.

Βλέπετε εδώ ότι η Ε.Ε. προ οκταετίας περίπου είχε θέσει ως στόχο μέχρι το 2010 περίπου, το 3% ως ακαθάριστη εθνική δαπάνη έρευνας, ως μέσο όρο στην Ε.Ε.. Δεν φαίνεται να το καταφέρνουμε, εμείς είχαμε θέσει ως στόχο το 1,7%. Βλέπετε όμως ότι η τάση είναι να παραμένουμε στο 0,5%, το οποίο είναι ένα ποσοστό που παραμένει εκεί για μερικές δεκαετίες.

Ήθελα να επιστήσω την προσοχή σας σε αυτήν την διαφάνεια. Συνοπτικά με το μαύρο χρώμα είναι η Ελλάδα, με το ανοιχτό μπλε είναι μια ομάδα αναφοράς, με το σκούρο μπλε είναι η Ε.Ε. και με το κόκκινο είναι οι ΗΠΑ.

Σε ότι αφορά την ακαθάριστη εγχώρια δαπάνη και έρευνα βλέπετε ότι είμαστε πολύ χαμηλά στο 0,58%. Χαμηλά επίσης είμαστε στην συμβολή το ιδιωτικού τομέα ο οποίος είναι το 0,6 όταν ο μέσος όρος στην Ε.Ε. είναι 1,25. Η συμβολή το δημόσιου τομέα είναι πιο κάτω από τον μέσο όρο τον ευρωπαϊκό.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΛΥΡΗ	ΦΟΥΝΤΗ	20/07/2011	ΒΙΑΡ0720.XL1

Επίσης, πιο κάτω είμαστε στους νέους διδάκτορες. Αντίθετα, ο αριθμός ερευνητών ανά 1000 κατοίκους, είναι και εκεί πιο κάτω αλλά όχι πολύ μακριά.

Αντίθετα όμως, ο αριθμός διεθνών συνδημοσιεύσεων ανά εκατομμύριο πληθυσμού είναι πολύ κοντά στο μέσο ευρωπαϊκό όρο αλλά και πολύ κοντά στον αριθμό δημοσιεύσεων οι οποίες είναι άνω του 10% των καλύτερων δημοσιεύσεων κατά έτος. Υπάρχει μια συζήτηση μεγάλη για την καινοτομία η οποία είναι ένα θέμα μίξης των δραστηριοτήτων και των επιδόσεων του ενεργητικού συστήματος και της πολιτείας.

Π/φος ΔΕΔΕΣ	Δ/φος ΔΕΔΕΣ	Ημερομηνία 20/07/2011	Όνομα αρχείου BJAP0720.DP1
-----------------------	-----------------------	---------------------------------	--------------------------------------

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΛΟΥΚΑ, Πρόεδρου Ένωσης Ελλήνων Ερευνητών)

Εδώ ο πίνακας αυτός δείχνει τους πλέον ενεργούς δημόσιους φορείς όπως δημοσιεύτηκε από το πρόσφατο report της Ε.Ε. που δημοσιεύτηκε τον Ιούνιο του 2011 και στοιχεία μέχρι τον Οκτώβριο του 2010. Σε ότι αφορά το νομοθετικό πλαίσιο, υπενθυμίσω ότι το 2008 ψηφίστηκε ο νόμος 3653, ο οποίος έκτοτε τελεί υπό αναστολή εφαρμογής. Ετούτο δείχνει ότι ακόμη και κυβέρνηση η οποία ψήφισε το συγκεκριμένο εκείνο νόμο, διότι οι εκλογές έγιναν μετά από ενάμιση χρόνο περίπου δεν εφάρμοσε ποτέ αυτό το νόμο. Παρόλα αυτά όμως είχαμε μια βίαιη παρέμβαση από εκείνη την Κυβέρνηση που ήταν η παρέμβαση την περίοδο Χατζιδάκη, που αφορούσε το σχέδιο συγχωνεύσεων σε ερευνητικών φορέων εντός μιας νυκτός. Σε ότι αφορά το ΕΣΠΑ οι αρχικές προβλέψεις είναι 1,54 δις. €, έχουμε 7 χρόνια να δούμε χρήματα στα εργαστήρια μας, τούτο σημαίνει ότι κάθε επίκληση αριστείας με αυτή την χρηματοδοτική ένδεια είναι άνευ περιεχομένου. Σε ότι αφορά τις προοπτικές, το σύστημα αυτό, εάν δεν οξυγονωνόταν από την Ε.Ε. δεν θα υφίστατο, είναι πολύ απλό.

Σε ότι αφορά τη διασύνδεση των πανεπιστημίων με τα ερευνητικά κέντρα, ο δικός μας ρόλος και η δική μας η θέση είναι σε εκείνο το επίπεδο της πανεπιστημιακής εκπαίδευσης που είναι το προερευνητικό στάδιο, αναφέρομαι στις μεταπτυχιακές σπουδές, αναφέρομαι στα διδακτορικά και δεν θέλω να δώσω ευγενή πρόκληση στο κ. Κουράκη για ερώτηση απλά θέλω να πούμε ότι στο υπό συζήτηση σχέδιο νόμου παρότι υπάρχουν θετικές αναφορές δεν υπάρχει μια συγκροτημένη δέσμη παρεμβάσεων και θα έλεγα ότι ακόμα και οι πλέον συγκροτημένες παρεμβάσεις που ήταν ο 1514 από το 1985 το τμήμα αυτό έχει μείνει ανενεργό για ιστορικούς λόγους. Επαναλαμβάνω ότι το ζήτημα της χρηματοδότησης είναι πάρα πολύ σοβαρό, επί επτά χρόνια επιβιώνουμε, διότι το σύστημα αυτό είναι ανοιχτό, είναι ανταγωνιστικό και επιτελεί το ρόλο του που είναι να μπορεί να κινείται στον διεθνή χώρο. Και κλείνω, λέγοντας ότι σε ότι αφορά τη συζήτηση για το θεσμικό πλαίσιο, για τις συναναδιαρθρώσεις και για όλα αυτά, εμείς κινούμαστε από μια αρχή την οποία εκτιμούμε ισχυρά επιχειρήματα να την θεμελιώσουμε και να την υποστηρίξουμε ότι το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο ή οποιαδήποτε συζήτηση για αναδιάρθρωση απαιτεί βελτιωτικές ρυθμίσεις σε ένα σύστημα το οποίο έχει μια θετική δυναμική ανάπτυξης και βεβαίως στη θετική δυναμική ανάπτυξης είναι και τα ασθενή του σημεία αλλά υπάρχουν και πολλές ισχυρές εστίες αριστείας. Σας ευχαριστώ πολύ.

Π/φος ΔΕΔΕΣ	Δ/φος ΔΕΔΕΣ	Ημερομηνία 20/07/2011	Όνομα αρχείου BJAP0720.DP1
-----------------------	-----------------------	---------------------------------	--------------------------------------

ΧΡΥΣΗ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ(Πρόεδρος της Επιτροπής): Σας ευχαριστούμε πολύ, και βεβαίως, αναδεικνύεται ένα θέμα το κατά πόσον εφαρμόζονται οι νόμοι που ψήφισε η Ελληνική Βουλή και κατά πόσον η Ελληνική Βουλή ζητά απολογισμούς από τις Κυβερνήσεις για το αν εφαρμόζει τους νόμους τους οποίους φέρνει και ψηφίζονται. Είναι χαρακτηριστική η περίπτωση του νόμου για τα ερευνητικά κέντρα και πηγαίνουμε στην προηγούμενη πρόταση ότι κάποια στιγμή πρέπει να ζητήσουμε τους λογαριασμούς και για τις εφαρμογές των νόμων αυτές καθ' αυτές και για τα Προεδρικά Διατάγματα και τις Υπουργικές Αποφάσεις που απαιτούνται για να εφαρμοστούν. Τον λόγο έχει ο κ. Κουράκης.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ: Ήθελα μια ερώτηση στον κ.Τσάκνη, έχω την εντύπωση έως βεβαιότητα, θέλω να το επιβεβαιώσετε, ότι και εσείς ζητήσατε να μην κατατεθεί κατακαλόκαιρο το νομοσχέδιο ώστε να δοθεί ένας εύλογος χρόνος για να ζητηθούν και τα επιπλέον ιδιαίτερα προβλήματα των Τ.Ε.Ι. με την έννοια που είναι η και δική μας αντίληψη του δικού μας πολιτικού χώρου του ΣΥΡΙΖΑ ότι θα έπρεπε η τριτοβάθμια εκπαίδευση να αντιμετωπισθεί έως ένα ενιαίο σύνολο από το οποίο θα προκύψει και η χωροταξική κατανομή των μονάδων, εάν εξακολουθείτε να επιμένετε στη θέση αυτή.

Τώρα, η τοποθέτηση του κ. Λουκά ήταν εξαιρετική όσον αφορά ότι κατέδειξε ότι παρά και ενάντια στις επιλογές της Κυβέρνησης όσον αφορά τη χρηματοδότηση, την υποτίμηση, τη μη εφαρμογή του νόμου και τα λοιπά, το έργο που παράγεται από τους έλληνες ερευνητές είναι εξαιρετικά υψηλό και πάρα πολύ καλά και τα στοιχεία σας, κ. Λουκά. Πάλι για το ίδιο ζήτημα, είπατε βέβαια αν κατάλαβα καλά ότι η κριτική που κάνατε σε αυτό που έχουμε μέχρι στιγμής, δεν ξέρω αν θα έρθει σήμερα ή αύριο, αυτό έχουμε, περιλαμβάνει βεβαίως ορισμένα θετικά σημεία αλλά πλην όμως στα καίρια σημεία δεν σας βρίσκει ενδεχομένως σύμφωνους. Ήθελα μόνο αυτό, τελευταίο και κλείνω, εάν έγινε καμία διαβούλευση για τα όποια στοιχεία έρευνας έχει το νέο νομοσχέδιο ή δεν έχει για τις μεταβατικές διατάξεις με την ένωση ελλήνων ερευνητών και πως έχετε σκοπό να αντιδράσετε για την Τρίτη ως γνωστόν το συζητάμε στην Επιτροπή Μορφωτικών, δεν υπάρχει κανένας απεριορίστος χρόνος, ενδεχομένως δεν θα μπορούμε ούτε να το ξεφυλλίσουμε γιατί είναι εκατό τόσες σελίδες. Ευχαριστώ.

ΧΡΥΣΗ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ(Πρόεδρος της Επιτροπής):Τον λόγο έχει ο κ. Ζιώγας.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΖΙΩΓΑΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα να ξεκινήσω λέγοντας ότι ακριβώς πριν μια βδομάδα απευθυνόμενος θέλω να κάνω δύο ερωτήματα στον κ. Τσάκνη και

Π/φος ΔΕΔΕΣ	Δ/φος ΔΕΔΕΣ	Ημερομηνία 20/07/2011	Όνομα αρχείου BJAP0720.DP1
-----------------------	-----------------------	---------------------------------	--------------------------------------

δύο στον κ. Λουκά. Πριν μια βδομάδα ακριβώς τελειώνοντας το Υπουργικό Συμβούλιο ο κ. Πρωθυπουργός μίλησε για μια μεταρρύθμιση ιστορικών διαστάσεων που αλλάζει ριζικά το τοπίο της ανώτατης εκπαίδευσης, όπως το γνωρίσαμε μέχρι σήμερα. Συνεχίζοντας, εκφράζοντας την άποψη μας ως Κόμμα, όντως πρόκειται για μεταρρύθμιση ιστορικών διαστάσεων αφού έχει σκοπό να διαλύσει τη δημόσια ανώτατη εκπαίδευση γκρεμίζοντας τόσο το επιστημονικό περιεχόμενο σπουδών όσο και αφού μετατρέπει το πανεπιστήμιο και το Τ.Ε.Ι. σε επιχειρήσεις και από κει και πέρα, το τι γίνεται με το νόμο θα το συζητήσουμε. Θα ήθελα λοιπόν από το προσχέδιο του προϋπολογισμού πριν ένα χρόνο που κατατέθηκε και προέβλεπε 22% μείωση των κονδυλίων για την παιδεία συνολικά και είμαστε περίπου στο 40% περικοπών αυτών των κονδυλίων μέχρι τώρα, με την υποχρηματοδότηση λοιπόν αυτή που συνέπεια αφενός έχει να χρωστάνε οι διοικήσεις δεδουλευμένα μηνών σε χιλιάδες συμβασιούχους και αφετέρου, να απολύονται συνάδελφοι, απαραίτητοι συνάδελφοι συμβασιούχοι, μπορούμε να μιλάμε λοιπόν για μεταρρύθμιση ιστορικών διαστάσεων. Και δεύτερον, τι κάνατε ως ομοσπονδία σε πανελλαδικό επίπεδο συγκροτημένα για την υπεράσπιση των συμφερόντων εργασιακών και οικονομικών των συμβασιούχων. Στο κ. Λουκά, τι ποσοστό ερευνητών είναι μόνιμο, τι συμβασιούχοι και τι μαύρη εργασία, νομίζω γίνομαι αντιληπτός όταν αναφέρομαι πλέον εν έτη 2011 σε μαύρη εργασία. Και η χρηματοδότηση του κράτους, αναφερθήκατε, μειώνεται η αυξάνει και όσον αφορά αυτό τι κάνατε ως συνδικαλιστικός φορέας. Και η οξυγόνωση που αναφερθήκατε από προγράμματα της Ε.Ε., επιτρέψτε μου, για πολλοστή φορά να επαναλάβω σ' αυτή την Επιτροπή ότι είναι δικά μας χρήματα, ελληνικά, δεν μας χαρίζει κανένας τίποτα, ίσα-ίσα αυτά που μας επιστρέφει η Ε.Ε. είναι λιγότερα από αυτά που καταθέτει η ελληνική Κυβέρνηση, δηλαδή οι Έλληνες εργαζόμενοι.

ΧΡΥΣΗ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ(Πρόεδρος της Επιτροπής):Τον λόγο έχει η κ. Γιαννακά.

ΣΟΦΙΑ ΓΙΑΝΝΑΚΑ: Θα ξεκινήσω από μια διαπίστωση που πιστεύω ότι μια και η συζήτηση εντάσσεται την παρούσα κρίση θα έπρεπε να μας ενδιαφέρει το γεγονός ότι η ελληνική οικονομία πάσχει εν πολλοίς γιατί δεν έχει καταφέρει ως σήμερα να επενδύσει στην έρευνα, στην ανάπτυξη, είναι μια οικονομία που δεν καινοτομεί.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΔΕΔΕΣ	ΔΕΔΕΣ	20/07/2011	BJAP0720.DP1

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Θ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	Θ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	20.7.11	ΒΚΑΡ0720.PT1

(Συνέχεια ομιλίας κυρίας ΣΟΦΙΑΣ ΓΙΑΝΝΑΚΑ)

Εγώ, όμως, σε αντίθεση με τους προλαλήσαντες συναδέλφους της Αριστεράς, που ενδιαφέρονται κυρίως μόνο για τους διορισμούς και τον αριθμό των συμβασιούχων, θα ήθελα να ρωτήσω δύο εντελώς διαφορετικά πράγματα. Θα με ενδιέφερε εστιάζατε στα ερευνητικά πλεονεκτήματα της χώρας μας το τελευταίο διάστημα, τις τελευταίες δεκαετίες. Αισθάνεστε πραγματικά ότι έχει γίνει ένα τέτοιο ερευνητικό έργο από εσάς και μάλιστα στοχευμένο στα συγκριτικά πλεονεκτήματα της χώρας; Δηλαδή, στις βιολογικές καλλιέργειες, στις ιχθυοκαλλιέργειες, τη μεσογειακή διατροφή, την πράσινη τεχνολογία, τους υδάτινους πόρους. Το πρώτο μου ερώτημα, λοιπόν, αφορά την ποιότητα και την αποτελεσματικότητα.

Δεύτερον. Άκουσα και εσάς να εστιάζετε στο πόσο μεγάλα ή μικρά είναι τα κρατικά κονδύλια και να λέτε ότι δεν είναι αρκετά μεγάλα. Θα ήθελα να ρωτήσω, λοιπόν, τα εξής. Γιατί οι πολυεθνικές δεν επενδύουν για έρευνα στην Ελλάδα, κάτι που γίνεται σε όλο τον κόσμο, κατά κόρον στη Φινλανδία που έχει το καλύτερο εκπαιδευτικό πρότυπο παγκοσμίως; Γιατί μεγάλες εταιρείες, ελληνικές, δεν χρηματοδοτούν την έρευνα στη χώρα μας; Αναφερθήκατε μόνο στα ευρωπαϊκά κονδύλια, που και αυτά δίνονται με το σταγονόμετρο, που είναι μια παράμετρος του ελληνικού τρόπου σκέψης, όταν τα χρήματα δεν είναι κρατικά πρέπει να είναι ευρωπαϊκά. Επομένως, το δεύτερο ερώτημά μου και θα ήθελα πραγματικά να ακούσω την απάντησή σας, και πιστεύω ότι αυτό το ίδιο ερώτημα θα το απαντήσουμε από την επόμενη Τρίτη και για το νομοσχέδιο που αφορά τα ΑΕΙ και τα ΤΕΙ, γιατί θα να έπρεπε ίσως κάποια στιγμή να ξεκινήσει και εδώ η συζήτηση, πού μπορούμε να απευθυνθούμε για να βρούμε πόρους πέρα από το κράτος στην παρούσα χρονική συγκυρία, πού μπορούμε να απευθυνθούμε για να βρούμε πόρους πέρα από τα πασίγνωστα εδώ και τρεις δεκαετίες ευρωπαϊκά κονδύλια. Σας ευχαριστώ.

ΧΡΥΣΑ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει η κυρία Ρενταρή.

ΟΛΓΑ ΤΕΝΤΕ – ΡΕΝΤΑΡΗ: Θα ήθελα να κάνω μια ερώτηση στον κ. Λουκά και στον κ. Τσάκνη. Στον κ. Λουκά θα ήθελα να πω ότι πρόσφατα βρέθηκα στην Ουγγαρία σε μια συζήτηση για την πανεπιστημιακή και τεχνολογική έρευνα στην Ευρώπη. Η πλειονότητα των συμμετεχόντων εστίαστηκε στο ηθικό δίλημμα, αν θα πρέπει η έρευνα αυτή να χρηματοδοτείται μόνο από το κράτος για να υπάρχει κάποια ελευθερία στις επιλογές ή αν θα πρέπει να χρηματοδοτείται και από τον ιδιωτικό τομέα. Αυτό για λόγους ότι υπάρχουν πάρα

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Θ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	Θ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	20.7.11	ΒΚΑΡ0720.PT1

πολλά κράτη, τα οποία παρόλο που έχουν πάρα πολύ καλό ανθρώπινο δυναμικό, δεν έχουν τους πόρους, όπως ανέφερε και ο συνάδελφος, κυρία Γιαννακά, για να διευρύνουν το πεδίο επιλογής έρευνας ή για να συμπληρώσουν τον αξιολογικό τους πίνακα, γιατί ξέρετε πολύ καλά ότι στην Ευρώπη τα πανεπιστήμια αξιολογούνται και κατατάσσονται σε πίνακα, ανάλογα με το ερευνητικό τους έργο. Εγώ θέτω και αυτό το δίλημμα, το ίδιο δίλημμα που άκουσα και στην Ουγγαρία στον κ. Λουκά, αν θα πρέπει δηλαδή να εμμένουμε στην άποψη ότι θα πρέπει το κράτος ή η Ευρώπη ή τα κοινοτικά και κρατικά κονδύλια να είναι οι κύριοι πόροι χρηματοδότησης της έρευνας ή θα πρέπει και εμείς να κάνουμε ένα νομοθετικό πλαίσιο, όπως υπάρχει στις ευρωπαϊκές χώρες, όπου μέσω διαφόρων φοροαπαλλαγών, επενδύουν στην έρευνα.

Το επόμενο ερώτημα απευθύνεται στον κ. Τσάκνη και ξεκινώ από την κοινή διαπίστωση όλων ότι τα Τ.Ε.Ι. τουλάχιστον στη χώρα μας έγιναν χωρίς καμία στρατηγική, χωρίς κανένα σχεδιασμό, αλλά απλώς με την άποψη του κάθε πολιτευτή ή ενός τοπικού άρχοντα ότι έχουν μια συμβολή στην τοπική ή περιφερειακή ανάπτυξη. Αυτή τη συμβολή πιστεύω ότι μέχρι τώρα κανείς δεν μπόρεσε να τη μετρήσει ή να την αξιολογήσει και πιστεύω ότι δεν ευθύνονται ούτε τα Τ.Ε.Ι. ούτε τα περιφερειακά πανεπιστήμια. Το κύριο πρόβλημα ήταν ότι δεν υπήρχε ποτέ ένα νομικό πλαίσιο συνεργασίας του πανεπιστημίου ή του Τ.Ε.Ι. με την τοπική κοινωνία, έτσι ώστε να έχουμε και μετρήσιμα αποτελέσματα και να μπορούμε να αξιολογήσουμε αν αυτή η συνεργασία υπάρχει, πόσο ουσιαστική είναι, ποια είναι τα προβλήματα και τα κωλύματα που δεν φέρνουν το επιθυμητό, αναπτυξιακό αποτέλεσμα. Άκουσε πάρα πολλές ομιλίες όπως και στη σημερινή αυτή την ελληνική μιζέρια, ότι με την συγχώνευση των Τ.Ε.Ι. και την κατάργηση ορισμένων τμημάτων ή με τη μείωση των ετών σπουδών - γιατί υπάρχει και τριετές τώρα πρόγραμμα σπουδών - ότι θα επιφέρει αυτή η αντιμετώπιση ένα μεγάλο πλήγμα στην τοπική ανάπτυξη. Εσείς, λοιπόν, συμφωνείτε ότι θα πρέπει να συγχωνευθούν ορισμένα τμήματα; Θα πρέπει να μειωθούν τα χρόνια σπουδών; Θα πρέπει να διαχωριστεί επιτέλους ανάμεσα στο πανεπιστήμιο και στο Τ.Ε.Ι. τι είναι επιστήμη τελικά;. Είπατε εδώ ότι υπάρχει και νοσηλευτική στα ΑΕΙ. Είναι επιστήμη η νοσηλευτική; Πότε έγινε αυτό και ποιος είναι ο όρος αυτής της επιστήμης;

ΧΡΥΣΑ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Γεωργιάδης.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Θ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	Θ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	20.7.11	ΒΚΑΡ0720.ΡΤ1

ΣΠΥΡΙΔΩΝ – ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Η πρώτη μου ερώτηση απευθύνεται στον κ. Τσάκη. Φέρατε ως παράδειγμα μείωσης της δυνατότητας ανάπτυξης κάποιων ΤΕΙ, το ότι πανεπιστημιακά ιδρύματα ίδρυσαν σχολές και παρεμφερή τμήματα, εκεί που ήταν κυρίως η επιτυχία των Τ.Ε.Ι.. Η ερώτησή μου είναι η εξής. Με ποιον τρόπο πιστεύετε ότι θα μπορούσε η πολιτεία να εμποδίσει κάτι τέτοιο, εφόσον τα πανεπιστήμια έχουν το αυτοδιοίκητο και, άρα, μπορούν να ιδρύσουν ό,τι τμήμα θέλουν. Δηλαδή, πώς θα μπορούσε αυτό να γίνει διαφορετικά;

Η επόμενη ερώτησή μου απευθύνεται στον κ. Λουκά. Ελλείψεως παντελούς εκπροσώπου της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης στην αίθουσα και επειδή κάνατε ονομαστική αναφορά στην προηγούμενη κυβέρνηση και στον κ. Χατζηδάκη, θα ήθελα να μου εξηγήσετε για ποιο λόγο η παρέμβαση Χατζηδάκη υπήρξε αρνητική για το θέμα της έρευνας. Δηλαδή, πού σας έβλαψε; Επίσης, αν έχετε να μας δείξετε κάποιον πίνακα ότι μέχρι τη συγχώνευση πήγαιναν τα πράγματα καλύτερα και λόγω της συγχώνευσης Χατζηδάκη πήγαιναν χειρότερα.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΧΟΝΔΡΕΛΗΣ	ΖΑΧΑΡΟΠΟΥΛΟΥ	20.7.2011	BLAP0720.X11

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ – ΑΔΩΝΗ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ)

Θέλω να μας πει γιατί ήταν τόσο αρνητικό αυτό το θέμα για να γίνει συζήτηση στην Επιτροπή μας. Δηλαδή, τι είναι αυτό που προκαλεί μετά από δύο χρόνια την ονομαστική αναφορά στον κύριο Χατζηδάκη στην προσπάθεια συγχωνεύσεώς του;

Μια ακόμη ερώτηση θα ήθελα να κάνω στον κύριο Λουκά. Συμφωνώ με την κυρία Ρενταρή στο ερώτημα για το θέμα της συμμετοχής των ιδιωτών και συγκεκριμένα ιδιωτικών κεφαλαίων στην έρευνα. Θα ήθελα να μάθω ποια είναι η θέση σας.

Στον κύριο Σταυρακάκη θα ήθελα να πω ότι δεν γνώριζα την χθεσινή απόφαση της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου Αθηνών, περί της ανακοινώσεως, θα μου επιτρέψετε να πω, «εγκαταστήσεως ανεξάρτητου κράτους εν Αθήναις με Πρόεδρο της Δημοκρατίας τον κύριο Πελεχρίνη». Θα ήθελα να ρωτήσω ποια είναι η γνώμη της ΠΟΣΔΕΠ για την συγκεκριμένη ανακοίνωση. Δηλαδή, εάν υποθεθεί ότι ψηφίζεται ένας νόμος την άλλη εβδομάδα και γίνουν οι σχετικές προσφυγές στο ΣτΕ και αυτό το κρίνει συνταγματικό, εγώ δεν μπορώ να προκαταλάβω την απόφαση. Η ΠΟΣΔΕΠ θεωρεί ότι έχει το οποιοδήποτε νόμιμο δικαίωμα να πει η Σύγκλητος του Πανεπιστημίου Αθηνών ότι δεν εφαρμόζει έναν νόμο; Δηλαδή, η ΠΟΣΔΕΠ έχει θέση πάνω σε αυτή την ανακοίνωση;

ΧΡΥΣΑ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Τσάκνης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΝΗΣ (Πρόεδρος ΟΣΕΠ – ΤΕΙ): Κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα να απαντήσω στον κύριο Κουράκη και συγκεκριμένα στο εάν ο χρόνος ήταν αρκετός, ότι δεν ήταν αρκετός. Βέβαια, έγιναν προτάσεις, εμείς επεξεργασθήκαμε τις θέσεις μας, αλλά αυτή την στιγμή ακόμη δεν ξέρουμε εάν δεν δούμε το τελικό σχέδιο. Έχουμε κάνει εννέα σημεία μαζί με τις άλλες οργανώσεις, την ΠΟΣΔΕΠ, τους ερευνητές και περιμένουμε απάντηση. Άρα, θα μπορούμε να απαντήσουμε στην επόμενη συνεδρίαση που θα μας καλέσετε, οπότε θα δούμε και το τελικό σχέδιο νόμου.

Ο κύριος Ζιώγας ρώτησε εάν αλλάζει ριζικά το καθεστώς ειδικά στα ΤΕΙ με την μείωση 40% της χρηματοδότησης.

ΟΛΓΑ ΡΕΝΤΑΡΗ - ΤΕΝΤΕ: Κυρία Πρόεδρε εδώ ενίσταμαι. Το συγκεκριμένο προσχέδιο του νόμου ήταν στο διαδίκτυο επί εννέα ολόκληρους μήνες. Θα πρέπει να λέμε αλήθειες. Επίσης, επικαλούμαι και την κυρία Υπουργό ότι το κείμενο για διαβούλευση εδόθη

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΧΟΝΔΡΕΛΗΣ	ΖΑΧΑΡΟΠΟΥΛΟΥ	20.7.2011	BLAP0720.XI1

στην δημοσιότητα εδώ και οκτώ μήνες. Συγκεκριμένα έχω και ημερομηνία που μοιράσθηκε στους Βουλευτές.

ΧΡΥΣΑ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Καταλαβαίνω ότι όλοι θέλουμε να μιλήσουμε γι' αυτό το θέμα.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΝΗΣ: Για να πούμε την αλήθεια, στους Δελφούς δόθηκαν άξονες και πάνω σ' αυτούς έγιναν 500 τοποθετήσεις.

ΧΡΥΣΑ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Κύριε Τσάκνη, δεν θέλω να σας διακόψω, αλλά αυτό σημαίνει διαβούλευση. Βάση μιας νομοθετικής διαβούλευσης είναι οι άξονες και δεν είναι το τελικό κείμενο, το οποίο διαμορφώνεται. Ένας νόμος γίνεται νόμος όταν ψηφίζεται στην Ολομέλεια της Βουλής. Άρα, μέχρι την τελική στιγμή που γίνεται η ψηφοφορία στην Ολομέλεια, μπορεί να αλλάζει. Αυτό δεν σημαίνει ότι δεν έχετε λάβει το τελικό σχέδιο. Θα ήθελα να παρακαλέσω το θέμα αυτό να το κλείσουμε και να κρατηθούμε στα της έρευνας.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΝΗΣ: Είναι γεγονός ότι οι μειώσεις στην χρηματοδότηση, στα Ιδρύματα, από τον Κρατικό Προϋπολογισμό, είναι συνεχείς. Ανέρχονται περίπου στο 40% - 42%. Αυτό είναι μία αναμφισβήτητη πραγματικότητα και βιώνουμε την κρίση.

Για τις εργασιακές σχέσεις του έκτακτου εκπαιδευτικού προσωπικού θα ήθελα να πω ότι εμείς στα ΤΕΙ είχαμε πριν τέσσερα χρόνια 3.500 άτομα εκπαιδευτικό προσωπικό και λόγω των συνεχών συνταξιοδοτήσεων αυτή την στιγμή έχει μειωθεί στις 2.000. Επίσης θα ήθελα να τονίσω ότι έχουμε τους ίδιους φοιτητές με τα Πανεπιστήμια. Άρα, οι έκτακτοι αντιπροσωπεύουν το 65% του εκπαιδευτικού προσωπικού στα ΤΕΙ και χωρίς αυτούς δεν μπορεί να ολοκληρωθεί η εκπαίδευση. Όμως, αυτό δεν έχει να κάνει με όλα τα ΤΕΙ. Για παράδειγμα, στο ΤΕΙ της Αθήνας οι έκτακτοι πληρώνονται κανονικά και αυτό οφείλεται στην διαχείριση του κάθε ΤΕΙ, αλλά αναγνωρίζουμε ότι τα χρήματα είναι πολύ λίγα.

Στην κυρία Ρεντάρη θα ήθελα να απαντήσω ότι τα ΤΕΙ δημιουργήθηκαν χωρίς στρατηγική. Εγώ πιστεύω ότι όχι μόνο τα ΤΕΙ, αλλά και τα Πανεπιστήμια δημιουργήθηκαν χωρίς στρατηγική. Πολλοί Βουλευτές λένε ΑΕΙ και ΤΕΙ. Αυτό έχει καταργηθεί από το 2001. Ο νόμος λέει ότι τα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα αποτελούνται από δύο παράλληλους τομείς που είναι τα Πανεπιστήμια και τα ΤΕΙ. Το ίδιο έγινε και με τον νόμο 3549.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΧΟΝΔΡΕΛΗΣ	ΖΑΧΑΡΟΠΟΥΛΟΥ	20.7.2011	BLAP0720.X11

Με το δεύτερο και τρίτο ΚΠΣ επειδή δόθηκαν χρήματα από την Ε.Ε. καταργούσαμε ένα στρατόπεδο και ανοίγαμε ένα ΤΕΙ ή ένα Πανεπιστήμιο. Για παράδειγμα, πάρτε το Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου σε πόσες πόλεις έχει τμήματα. Επίσης, πάρτε για παράδειγμα το ΤΕΙ Κρήτης σε πόσες πόλεις έχει τμήματα. Αυτή είναι μια παθογένεια και όπως έγιναν όλα στρεβλά, έγιναν και αυτά. Θα σας αναφέρω ότι ένας τέως Πρόεδρος του ΤΕΙ Κρήτης επειδή η γυναίκα του καταγόταν από την Σητεία, δημιούργησε Τμήμα Διαιτολογίας στην Σητεία. Αυτό είναι αλήθεια και το αναφέρω και επώνυμα. Άρα, τέτοιες λογικές επικράτησαν και στις τοπικές κοινωνίες για να δουλέψουν τα καταστήματα και τα εστιατόρια. Όμως, αυτός δεν είναι σχεδιασμός και ευθύνονται και τα Ιδρύματα που συνηγορούσαν και η Κεντρική Κυβέρνηση. Σήμερα πρέπει να γίνει ένα συμμάζεμα και υπάρχει υποχρηματοδότηση, αλλά δεν είναι δυνατόν μια Πολιτεία να χρηματοδοτεί αυτήν την στιγμή 40 ΑΕΙ με την παρούσα οικονομική κρίση. Αυτό είναι αδύνατον και θα πρέπει να παραμείνουν τα τμήματα που πρέπει.

Το εάν η Νοσηλευτική είναι επιστήμη εγώ δεν είμαι γιατρός, αλλά πιστεύω ότι στην Ευρώπη η Νοσηλευτική ανήκει σε Πανεπιστημιακές Σχολές. Υπάρχουν οι γενικές και οι εφαρμοσμένες επιστήμες. Αυτή την στιγμή ξέρω ότι τα ΤΕΙ είναι τα Πανεπιστήμια της Ευρώπης.

Η κατεύθυνση της Συνθήκης της Μπολόνια, ήταν 3 χρόνια το πρώτο πτυχίο, δύο χρόνια το μεταπτυχιακό και τρία το διδακτορικό. Αυτό υιοθετήθηκε από πολλές ευρωπαϊκές χώρες και σε κάποιες δεν απέδωσε και σκέπτονται να επανέλθουν στα 4 χρόνια. Όμως η Οξφόρδη, από τα top Πανεπιστήμια του κόσμου, έχει τρία χρόνια. Στην Ελλάδα φτιάχνουμε μια ειδικότητα, και για παράδειγμα ας πάρουμε την Νοσηλευτική. Δεν λέμε τι επαγγελματικά δικαιώματα υπάρχουν, που θα δουλέψουν οι σπουδαστές και να πάμε από το τέλος προς την αρχή. Αυτό γίνεται στην Ευρώπη. Για παράδειγμα λένε ότι πρέπει να φτιάχνουμε μηχανικούς. Πρέπει να πάρει ο σπουδαστής συγκεκριμένα μαθήματα για να πάρει τις επαρκείς γνώσεις. Τα μαθήματα πρέπει να είναι 40 – 50 και άρα, η φοίτηση πρέπει να διαρκεί 4 – 5 χρόνια. Εδώ δουλεύουμε αντίθετα και επίσης, γίνονται μαθήματα για να βολευτούν οι Καθηγητές και πιθανώς και κάποιος Υπουργός προκειμένου να βολέψει κάποιον σύμβουλό του με διδακτορικό, που δεν μπορεί να τον διορίσει. Αυτή ήταν η στρεβλή ανάπτυξη και όλα πρέπει να μπουκν στην θέση τους.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΤΖΩΡΤΖΗ	ΤΖΩΡΤΖΗ	20.07.2011	ΒΜΑΡ0720.ΜΤ2

(Συνέχεια ομιλίας, κ. ΙΩΑΝΝΗ ΤΣΑΚΝΗ, Πρόεδρου ΟΣΕΠ – ΤΕΙ)

Εμείς αντιδράσαμε. Υπάρχουν τμήματα τα οποία μπορούν να λειτουργήσουν με τρία χρόνια, υπάρχουν και τμήματα με τέσσερα. Ο νόμος δε το ρυθμίζει κεντρικά, ζητάει από τις γενικές συνελεύσεις των τμημάτων να αποφασίσουν για το χρόνο σπουδών τους.

Πάνω στην ερώτηση του κ. Γεωργιάδη, τα πανεπιστήμια δεν έχουν το αυτοδιοίκητο, απαιτείτε ΦΕΚ. Η πολιτεία είχε το πάνω χέρι, η πολιτεία ευθύνεται. Εάν, τώρα, κλείσουμε τμήματα, θα έχουμε τα ίδια φαινόμενα.

Κατά μέσο όρο για κάθε 1 με 1,2 εκατομμύρια αντιστοιχεί ένα εκπαιδευτικό ίδρυμα, η Δανία έχει 8, η Γαλλία έχει 17. Αυτό είναι ένα κριτήριο για να αντιληφθούμε τι γίνεται στη χώρα μας, με 10 εκατ. πληθυσμό έχουμε 40 Ανώτατα Εκπαιδευτικά ιδρύματα.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ (ΠΕΜΗ) ΖΟΥΝΗ: Συμφωνούμε όλοι ότι δεν υπάρχει άνθρωπος που να μην είναι ευαίσθητος στη μαύρη εργασία. Επειδή ρώτησε κάτι κ. Ζιώγας και δεν έχει απαντηθεί, θέλω να διευκρινιστεί αυτό.

ΧΡΥΣΑ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Λουκάς.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΛΟΥΚΑΣ (Πρόεδρος Ένωσης Ελλήνων Ερευνητών): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε. Οφείλω να σας ενημερώσω ότι η κοινότητα μας από τον Δεκέμβριο του 2010, όταν ανοίξε η συζήτηση για τη μεταρρύθμιση στην ανώτατη εκπαίδευση, είχε καταθέσει ένα κείμενο τεσσάρων περίπου σελίδων. Εκτιμούμε μια πολύ συγκροτημένη δέσμη θέσεων γι' αυτό που εμείς ονομάζουμε επιφάνεια των δύο χωρών. Μην ξεχνάμε ότι δεν είμαστε εμείς ο κύριος partner στο ζήτημα της μεταρρύθμισης στο νομοσχέδιο αυτό, υπάρχει ένα πολύ σημαντικό κομμάτι που αφορά τις μεταπτυχιακές και διδακτορικές σπουδές, το οποίο μας αφορά.

Σε ό,τι αφορά τη χρονική διαδικασία, εμείς είδαμε το νομοσχέδιο μόλις πριν από λίγες ημέρες, στο ενδιάμεσο δεν γνωρίζω να έγινε οποιαδήποτε συστηματική συζήτηση με το Υπουργείο. Ζητήματα όπως η άμεση, η ευθεία αναφορά στο προσχέδιο του νόμου στον ενιαίο χώρο παιδείας και έρευνας είναι θετικό στοιχείο. Εκτιμούμε ότι εάν δεν δούμε μια συγκρατημένη δεσμευθούν που να αφορά τη διαμόρφωση του ενιαίου χώρου παιδείας και έρευνας, ιδίως στο κομμάτι των μεταπτυχιακών σπουδών και του διδακτορικού που είναι κατεξοχήν προ ερευνητικό τμήμα, εμείς θα τοποθετηθούμε, τελικά, αφού δούμε το κείμενο. Αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό για τη δική μας θέση.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΤΖΩΡΤΖΗ	ΤΖΩΡΤΖΗ	20.07.2011	ΒΜΑΡ0720.ΜΤ2

Κύριε Ζιώγα από την ερώτηση που κάνατε φαίνεται ότι είστε πάρα πολύ καλά ενημερωμένος, άρα γνωρίζεται ότι αυτή τη στιγμή τα ερευνητικά κέντρα έχουν πρόβλημα να καλύψουν τη μισθοδοσία των τριών τελευταίων μηνών του χρόνου. Έχουμε την διαβεβαίωση του Υπουργείου, ότι για το συγκεκριμένο ζήτημα θα γίνει ότι είναι δυνατόν για να το ρυθμίσουν. Είμαστε σίγουροι ότι τουλάχιστον σε αυτό το ζήτημα θα βρεθεί μια λύση. Παρόλα αυτά είναι τέτοιες οι μειώσεις, που υπάρχει σοβαρό πρόβλημα για κάλυψη άλλων δαπανών όπως φως, νερό, τηλέφωνο κ.ο.κ., τα οποία προσπαθούμε να τα καλύψουμε από τα αποθεματικά των ερευνητικών προγραμμάτων. Οι μόνιμοι ερευνητές είναι γύρω στους 750, το μόνιμο προσωπικό ή επι σύμβαση είναι γύρω στους 2.000. Δεν μπορώ να αναφέρω ακριβή αριθμό, θα μιλήσω για το Δημόκριτο που είναι γύρω 400. Υποθέτω ότι σε όλο ερευνητικό σύστημα να είναι γύρω στους 1.500 ερευνητές, διοικητικοί, τεχνικοί οι οποίοι εργάζονταν με σύμβαση έργου, με την ασφάλιση τους στο ΙΚΑ ή στο ΤΕΒΕ.

Σε Ό,τι αφορά τους μεταπτυχιακούς, στο δικό μας σύστημα υπάρχει μια ιδιαιτερότητα η οποία λόγω ιστορικών εξελίξεων είναι μια θετική ιδιαιτερότητα, παραδείγματος χάριν, ο Δημόκριτος έχει μεταπτυχιακούς φοιτητές γύρω στους 120, οι οποίοι πληρώνονται 700 ευρώ το μήνα και είναι ασφαλισμένοι. Δεν μπορώ να μιλήσω για το σύστημα των μεταπτυχιακών φοιτητών στα πανεπιστήμια. Υπάρχει ένας αριθμός μετά διδακτορικών συνεργατών, με προσόντα βαθμίδας δ', το μεγαλύτερο ποσοστό από αυτούς φεύγει, αλλά όσο καιρό μένουν εκεί έχουν την ασφάλιση και το μισθό τους.

Είπατε ότι σε ό,τι αφορά τα ευρωπαϊκά προγράμματα, ότι εν τέλει είναι ελληνικά χρήματα. Να το δεχθώ. Εκείνο που είναι σημαντικό είναι ότι είναι εκεί διαθέσιμα. Τα παίρνουμε μέσω προτάσεων οι οποίες αμιλλώνται με τους συναδέλφους μας στο εξωτερικό, ενώ εδώ δεν τα έχουμε. Αυτό είναι το μεγάλο πρόβλημα.

Πάνω στις ερωτήσεις της κυρίας Γιαννακάς. Η συμμετοχή του ιδιωτικού τομέα είναι ζητούμενο, την θέλουμε, όπως ο διψασμένος το νερό. Στη δική μας ιστορία υπήρχαν τουλάχιστον δύο επιχειρησιακά προγράμματα έρευνας, που οι ερευνητές δεν μπορούσαν να πάρουν χρήματα για να μπορέσουν να κάνουν έρευνα εάν δεν είχαν το 35% με 40% συμμετοχής του ιδιωτικού τομέα. Σας πληροφορώ ότι επί χρόνια ολόκληρα είχαμε γίνει «επαίτες», διότι έπρεπε να χτυπάμε την πόρτα κάθε της κάθε εταιρείας. Για ένα πολύ μεγάλο χρονικό διάστημα ξοδεύαμε τεράστιο χρόνο από τις ερευνητικές μας δραστηριότητες,

Π/φος ΤΖΩΡΤΖΗ	Δ/φος ΤΖΩΡΤΖΗ	Ημερομηνία 20.07.2011	Όνομα αρχείου ΒΜΑΡ0720.ΜΤ2
-------------------------	-------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

αναζητώντας εταίρους στον ιδιωτικό τομέα. Υπάρχει μια κατάσταση την οποία θα πρέπει να δούμε συνολικά, δεν μπορεί να είναι ευθύνη μόνο των πανεπιστημίων και των ερευνητικών κέντρων. Γιατί δεν έχουμε καινοτόμες παρεμβάσεις στην Ελλάδα; Ισχυρίζομαι ότι υπάρχουν εστίες καινοτομίας πολύ ισχυρές, ίσως δεν είναι στο βαθμό που θα θέλαμε. Δεν είναι δυνατόν σε μια χώρα να συζητάμε και να λέμε ότι το 0,57% είναι χαμηλό. Είναι χαμηλό σε σχέση με την Ε.Ε., εάν δούμε το ισοζύγιο εκεί η κρατική συμμετοχή σε αυτό το 0,57% είναι πολύ υψηλή. Άρα, απευθύνεται σε κάποιους οι οποίοι γνωρίζουν το πρόβλημα και λένε ότι είναι όνειδος η συμμετοχή του ιδιωτικού τομέα και πρέπει να την αυξήσουμε. Κάνουμε ό,τι μπορούμε αλλά δεν είμαστε ο κύριος partner.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΠΑΝΤΟΥΛΑΣ: Δεν υπήρξε γεωργική τρομοκρατία, για τη μη συμμετοχή των ιδιωτών στην έρευνα;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΛΟΥΚΑΣ (Πρόεδρος Ένωσης Ελλήνων Ερευνητών): Είναι 25 χρόνια στο ερευνητικό της σύστημα και κανείς δεν με τρομοκράτησε.

Σε ό,τι αφορά το εάν κάνουμε focus, κυρία Γιαννακά για να ξεκαθαρίσουμε τους ρόλους η στρατηγική χάραξη της έρευνας δεν είναι δική μας υπόθεση, είναι υπόθεση της πολιτείας. Χαιρόμαστε πάρα πολύ που πρόσφατα η κυρία Υπουργός είπε ένα, δύο, τρία, τέσσερα, αυτά όμως θα τα δούμε στην πορεία του χρόνου, διότι αν αυτό σημαίνει ότι έχω μια στρατηγική για τα επόμενα δέκα χρόνια και έχω εξασφαλισθεί αυτούς του πόρους, και κάθε χρόνο θα έχω τη συγκεκριμένη προκήρυξη προγραμμάτων, τότε να έρθουν να συζητήσουμε μετά από δέκα χρόνια.

ΣΟΦΙΑ ΓΙΑΝΝΑΚΑ: Πριν από μερικά χρόνια φτιάξαμε το ΙΧΘΥΚΑ, για τον νομό Αιτωλοακαρνανίας, το οποίο έκανε έρευνα στις ιχθυοκαλλιέργειες. Εάν δείτε πως είναι το ΙΧΘΥΚΑ μετά απο είκοσι χρόνια, θα διαπιστώσετε ότι είναι ένα κουφάρι.

Π/φος ΚΑΡΑΚΑΤΣΑΝΗ	Δ/φος ΧΡΟΝΑΚΗ	Ημερομηνία 20.07.2011	Όνομα αρχείου ΒΝΑΡ0720.ΜΚ2
-----------------------------	-------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΣΟΦΙΑΣ ΓΙΑΝΝΑΚΑ)

Δεν έχει χρησιμοποιηθεί ποτέ για έρευνα και μόνο η αναφορά της κυρίας Διαμαντοπούλου να πάρουμε από το ΕΘΙΑΓΕ και να το βάλουμε στο ΤΕΙ να κάνει ιχθυοκαλλιέργειες- έρευνα, προκάλεσε επανάσταση.

ΧΡΥΣΗ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ(Πρόεδρος της Επιτροπής) : Σας παρακαλώ πολύ, κύριε Λουκά θα ήθελα να ολοκληρώσετε και να μη γίνει άλλος διάλογος. Κύριε Λουκά κλείστε εσείς όπως νομίζετε, γιατί αν ανοίξουμε θέμα ΕΘΙΑΓΕ, ιχθυοκαλλιεργειών και ερευνητικών κέντρων που θα κλείσουν, θα πάρω και εγώ το λόγο και δεν θα μας φτάσει ο χρόνος.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΛΟΥΚΑΣ(Πρόεδρος Ένωσης Ελλήνων Ερευνητών) : Αν είχε ενταχθεί το ΕΘΙΑΓΕ στο ιστό της ΓΓΕΤ πριν μια 15ετία-20ετία, ίσως και στον τομέα των γεωργικών καλλιεργειών και της γεωργικής έρευνας να είμαστε πολύ πιο μπροστά, όπως είμαστε πχ στις ιχθυοκαλλιέργειες όπου το ΕΘΙΑΓΕ έχει σχετικά ινστιτούτα, τμήματα.

ΧΡΥΣΗ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ(Πρόεδρος της Επιτροπής) : Το οποίο θέλουμε να κλείσει και να συγχωνευτεί. Άρα αυτή η συζήτηση είναι τεραστίων διαστάσεων. Απλώς κύριε Λουκά, δεν θα έπρεπε να υπάρχει ενιαίος ερευνητικός χώρος; Είναι δυνατόν το ΕΘΙΑΓΕ ή εν πάση περιπτώσει η αγροτική έρευνα εκτός ενιαίου ερευνητικού χώρου; Να βρίσκεται σε άλλο Υπουργείο και σήμερα να μιλάμε για πιθανές συγχωνεύσεις με το «ΔΗΜΗΤΡΑ» ή με οποιοδήποτε άλλο σενάριο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΛΟΥΚΑΣ(Πρόεδρος Ένωσης Ελλήνων Ερευνητών) : Αυτό είπα, αν το ΕΘΙΑΓΕ πριν από μια 15ετία-20ετία είχε ενταχθεί στον ιστό της ΓΓΕΤ, είχαμε ενισχύσει την αναβάθμιση του προσωπικού του, των προγραμμάτων δεν θα είχαμε την σημερινή εξέλιξη. Εγώ προσπάθησα να σας παρουσιάσω ένα σύστημα το οποίο έχει το εξής χαρακτηριστικό, είναι ανοικτό στην εποπτεία και την αξιολόγηση της πολιτείας και αυτό έχει μια σημασία, αυτό είναι που ζητάμε σε όλους τους τομείς. Εμείς λέμε ότι το έχουμε. Δεν έχει όμως μόνο θετικά αυτό, έχει και ορισμένα αρνητικά, να τα δούμε όλα. Σε ότι αφορά το ΕΘΙΑΓΕ, νομίζω αν δεν ήμουν σαφής, εκτιμώ ότι πρέπει να ενταχθεί σε μια ευρύτερη στρατηγική.

Όσον αφορά την ερώτηση της κυρίας Ρενταρή. Κυρία Ρενταρή, νομίζω ότι στην ερώτηση σας απάντησα. Νομίζω ότι είναι μακριά από τη δική μας σκέψη, ότι η υπόθεση της χρηματοδότησης είναι υπόθεση μόνο του κράτους. Αλίμονο σε μια κοινωνία όπου θέλουμε να γευόμαστε καρπούς του τεχνολογικού πολιτισμού, η καινοτομία είναι κάτι πάρα πολύ

Π/φος ΚΑΡΑΚΑΤΣΑΝΗ	Δ/φος ΧΡΟΝΑΚΗ	Ημερομηνία 20.07.2011	Όνομα αρχείου ΒΝΑΡ0720.ΜΚ2
-----------------------------	-------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

σημαντικό. Αν ο ιδιωτικός τομέας δεν βάλει τον οβολό του σε αυτό, δεν θέλω να επιχειρηματολογήσω και να θεωρηθεί ως φτηνή κατηγορία στην ιδιωτική πρωτοβουλία, διότι και εκεί υπάρχουν τομείς αριστείας. Το ζήτημα είναι πως τους τομείς αριστείας του ιδιωτικού τομέα και του δημοσίου θα τους αναμίξουμε, θα τους ενισχύσουμε και θα τους κάνουμε παράδειγμα.

Κύριε Γεωργιάδη, καταρχήν θα ήθελα να διευκρινίσω κάτι, και είναι και δική μου ευθύνη που δεν είχα το χρόνο, τιμώ τον κύριο Χατζηδάκη ως άτομο, παρακολουθώ πολλά χρόνια τη προσωπική του πορεία και σέβομαι τις πολιτικές του απόψεις. Αυτό που ήθελα να πω είναι, φανταστείτε μια κυβέρνηση που έχει στα χέρια της δύο χρόνια ένα νόμο που τον έκανε για αυτή τη Βουλή και δεν μπορεί να τον εφαρμόσει και ξυπνάει ένα βράδυ και λέει εγώ θα σας κάνω πλήρη αναδιάρθρωση. Υπάρχει μια αντίθεση, μια αντινομία σε αυτό. Θα έρθω όμως σε αυτό που είπε ο κύριος Σταυρακάκης. Κανείς δεν είναι αντίθετος στη συζήτηση για την αναδιάρθρωση του συστήματος, να τα βάλουμε όμως κάτω, να βάλουμε ένα χρονοδιάγραμμα. Έχουμε τα στοιχεία. Σε αντίθεση με άλλες περιπτώσεις έχουμε τρεις αξιολογήσεις, έχουμε εξωτερικές Επιτροπές, έχουμε-έχουμε. Μια συζήτηση ανοικτή η οποία δεν θα πρέπει να περιλαμβάνει και τις νυν εξωτερικές αξιολογήσεις που δεν έχουν γίνει και να οδηγηθούμε μετά στη μια αναδιάταξη του συστήματος, την οποία δεν νομίζω ότι κανείς θα έχει αντίρρηση να τη συζητήσει. Ευχαριστώ πολύ.

ΑΔΩΝΙΣ-ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ : Έχω κάνει μια ερώτηση στον κύριο Σταυρακάκη και περιμένω να μου απαντήσει.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΤΑΥΡΑΚΑΚΗΣ(Πρόεδρος ΠΟΣΔΕΠ) : Προ της απαντήσεως, η ΠΟΣΔΕΠ από ανάληψη ηγεσίας από εμάς έχει τοποθετηθεί ξεκάθαρα στις σχέσεις της με τους άλλους φορείς της πανεπιστημιακής κοινότητας, σε μια σχέση αμοιβαίου σεβασμού, κατανόησης και εκτίμησης στο πρόπτοντα βαθμό. Επομένως, η θέση μας για την απόφαση της συγκλήτου του πανεπιστημίου Αθηνών, είναι ότι η σύγκλητος συνεδρίασε, συζήτησε και από ότι μας λέει ομόφωνα αποφάσισε κάτι. Σεβαστών τελεία μέχρι εδώ. Πέραν τούτου οι θέσεις της ΠΟΣΔΕΠ είναι ότι κινείται πάντα μέσα στα πλαίσια της νομιμότητας. Εφαρμόζει όλους τους νόμους. Προσπαθεί να αναδείξει τα όποια αρνητικά σημεία έχουν με όλα τα νόμιμα μέσα και προσπαθεί να πείσει κάθε κατεύθυνση για το αρνητικό της επίδρασης συγκεκριμένων τμημάτων ενός νόμου για την άμεση αλλαγή του. Θεωρούμε ότι στο σύντομο χρόνο που

Π/φος ΚΑΡΑΚΑΤΣΑΝΗ	Δ/φος ΧΡΟΝΑΚΗ	Ημερομηνία 20.07.2011	Όνομα αρχείου ΒΝΑΡ0720.ΜΚ2
-----------------------------	-------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

έχουμε την ηγεσία, έχουμε καταφέρει αρκετά, και θα φανούν και τις επόμενες μέρες. Από τότε που ήμασταν στην Αντιπολίτευση της Ομοσπονδίας διακηρύσσαμε σε όλους του τόνους, ότι το πανεπιστήμιο για είναι ζωντανό θα πρέπει να είναι πάντα ανοικτό, εάν κλείσει θα είναι ντουβάρια, λίθοι και κέραμοι ατάκτως εριμμένοι. Αυτό θα συνεχίσουμε και στο άμεσο και απώτερο μέλλον να το πιστεύουμε και να το διακηρύσσουμε και να το εφαρμόζουμε.

Ως πανεπιστημιακοί δάσκαλοι και κυρίως ως δάσκαλοι δεν μπορούμε να μην κάνουμε διάλογο με τους πάντες. Δίνουμε κακό παράδειγμα καταρχήν στη νέα γενιά που μας έχει χρεώσει, φορτίσει η ελληνική κοινωνία. Θα πρέπει να μιλάμε με όλους και τουλάχιστον το άμεσο παρελθόν έχει αποδείξει όταν μιλάμε με παραδείγματα και εφαρμόζουμε την απλή Αριστοτέλεια Λογική, αυτή γκρεμίζει και τοίχους. Το πρόσφατο παρελθόν το απέδειξε περίτρανα και μένει το άμεσο μέλλον που πιστεύω να το αποδείξει σε πολλά σημεία για θέματα που αναλύσαμε σήμερα. Ευχαριστώ πολύ.

ΧΡΥΣΗ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ(Πρόεδρος της Επιτροπής) : Έχει έρθει η Αναπληρώτρια Υπουργός Παιδείας που διευκόλυνε τη σημερινή συζήτηση, είναι εδώ και ο κύριος Κοκκινόπλιτης ο οποίος είναι Γενικός Γραμματέας Έρευνας και Τεχνολογίας, θα ήθελα να τους δοθεί ο λόγος. Ως πρώτο συμπέρασμα η σημερινή συζήτηση έχει εξαιρετικό ενδιαφέρον, και ένταση είχε και ενδιαφέρουσες ερωτήσεις και απαντήσεις και όπως φαίνεται το φάκελο της έρευνας μόλις τον έχουμε ανοίξει. Αυτό σημαίνει ότι μπορούμε να οργανώσουμε και άλλες συζητήσεις αφού ολοκληρωθεί η νομοθετική πρωτοβουλία, η πολύ σημαντική, που ξεκινάει την ερχόμενη εβδομάδα για την ανώτατη παιδεία.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΖΙΩΓΑΣ : Κυρία Πρόεδρε, στη διαδικασία δεν προβλέπονται τοποθετήσεις.

ΧΡΥΣΗ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ(Πρόεδρος της Επιτροπής) : Βεβαίως, μόνο που πρώτα ζήτησαν το λόγο η Υπουργός και ο Γενικός Γραμματέας και μετά θα τοποθετηθείτε. Το λόγο έχει κυρία Υπουργός.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ(Αναπληρώτρια Υπουργός Παιδείας Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων) : Ευχαριστώ κυρία Πρόεδρε, θα είμαι πάρα πολύ σύντομη. Κυρίες και κύριοι Βουλευτές θα ήθελα καταρχήν να μεταφέρω το προσωπικό ενδιαφέρον της Υπουργού, της κυρίας Διαμαντοπούλου για τη σημερινή συζήτηση. Δυστυχώς δεν μπορούσε να παρευρεθεί η ίδια και με παρακάλεσε να έρθω έστω και για λίγο εγώ. Θα ήθελα να σας διαβεβαιώσω από την αρχή της συζήτησης, ότι οι συνεργάτες μας και των δύο γραφείων παρακολουθούν και

Π/φος ΚΑΡΑΚΑΤΣΑΝΗ	Δ/φος ΧΡΟΝΑΚΗ	Ημερομηνία 20.07.2011	Όνομα αρχείου ΒΝΑΡ0720.ΜΚ2
-----------------------------	-------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

καταγράφουν όλα τα θέματα που έχουν τεθεί, φυσικά και ο Γενικός Γραμματέας Έρευνας και Τεχνολογίας ο κύριος Κοκκινόπλιτης, ο οποίος στη συνέχεια είναι στη διάθεσή σας για να κάνει κάποιες διευκρινήσεις που νομίζω ότι έχουν πολύ σημαντικό ενδιαφέρον. Παρότι δεν είναι αρμοδιότητα μου ούτε η ανώτατη ούτε η έρευνα θα ήθελα να πω δύο λόγια πολύ επιγραμματικά. Ξέρω ότι στη προηγούμενη συνεδρίαση της Επιτροπής Μορφωτικών, οι απόψεις και οι θέσεις του Υπουργείου αναλύθηκαν από την Υπουργό και από τον Υφυπουργό τον κύριο Πανάρετο διεξοδικά. Παρόλα αυτά νομίζω ότι αξίζει να διευκρινιστεί για άλλη μια φορά ότι στο Υπουργείο Παιδείας κάνουμε έναν πραγματικό αγώνα, με άνισους ρόλους θα έλεγα, με μειωμένους προϋπολογισμούς από τα προηγούμενα χρόνια, με τεράστιες δυσκολίες. Δεν είμαι από αυτούς που ωραιοποιούν καταστάσεις. Για να κάνουμε ένα ποιοτικό άλμα και τον κάνουμε αυτόν τον αγώνα γιατί πιστεύουμε ότι στη κρίσιμη στιγμή που βρισκόμαστε το να επενδύσουμε στη γνώση και στο ανθρώπινο δυναμικό μπορεί να είναι ένα αντίδοτο. Μπορεί να είναι η κρίσιμη δύναμη που έχουμε ανάγκη, για να ανακάμψουμε και σε ατομικό αλλά και σε εθνικό επίπεδο. Έχουμε ανοίξει όλα τα μέτωπα, όλα τα θέματα σε διάλογο.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΣΤΑΜΟΥΛΟΥ	ΣΤΑΜΟΥΛΟΥ	20.07.2011	ΒΟΑΡ0720.SΕ2

(Συνέχεια ομιλίας, κυρίας Φώφης Γεννηματά, Αναπληρώτριας Υπουργός Παιδείας,
Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων)

Δεν είναι αλήθεια ότι δεν έχει γίνει διάλογος για τις θέσεις μας στην ανώτατη εκπαίδευση. Από τον περασμένο Ιούλιο έχει ξεκινήσει η συζήτηση αυτή, η οποία έχει στραφεί γύρω από το πλαίσιο αρχών και τους κεντρικούς άξονες. Στους Δελφούς δόθηκε στη δημοσιότητα και ξεκίνησε επίσημα αυτός ο διάλογος και σε σχέση με το νέο διοικητικό μοντέλο και σε σχέση με τη διεθνοποίηση και την εξωστρέφεια των πανεπιστημίων και σε σχέση με την οργάνωση σπουδών. Τουλάχιστον τριάντα - ίσως και περισσότερα - από τα κεντρικότερα θέματα του νομοσχεδίου που θα έλθει τις επόμενες μέρες και τους επόμενους μήνες και θα συζητηθεί στη Βουλή, ήταν μέσα στο κείμενο διαβούλευσης από τους Δελφούς μέχρι σήμερα. Δόθηκε το κείμενο του νομοσχεδίου στο δημόσιο διάλογο και είναι πάρα πολύ χαρακτηριστικό ότι ήδη το Υπουργείο έχει μετατοπιστεί από αρχικές απόψεις. Ο διάλογος με την ΠΟΣΔΕΠ ήταν πάρα πολύ γόνιμος μέχρι σήμερα και πιστεύω ότι θα είναι ακόμη περισσότερο το επόμενο διάστημα, που θα είναι και πάρα πολύ παραγωγικό μέχρι την ψήφιση του νόμου.

Νομίζω ότι είναι πολύ χαρακτηριστικό το γεγονός ότι ξεκινήσαμε να μιλάμε για ένα συμβούλιο διοίκησης και σήμερα μιλάμε για ένα συμβούλιο ιδρύματος με εποπτικές και σχεδιαστικές αρμοδιότητες, πράγμα που θεωρώ πολύ σημαντικό, ακολουθώντας, κατά κάποιο τρόπο, και τις εισηγήσεις για αυτόν τον τομέα της ΠΟΣΔΕΠ. Τα θέματα της ανώτατης εκπαίδευσης και οι βασικές μας αρχές που είναι η αξιολόγηση, λογοδοσία, το κύρος, η χειραφέτηση των πανεπιστημίων, το άνοιγμα στην κοινωνία, η αλληλοτροφοδότηση με την κοινωνία και η εποπτεία που μπορεί να υπάρξει, επιτέλους, η ενίσχυση του αυτοδιοίκητου, είναι ζητήματα που δεν μπορούν να βρουν κανένα απέναντι. Είναι βέβαιο ότι μπορεί να ακουστούν πολλές και διαφορετικές απόψεις και αυτό είναι πάρα πολύ χρήσιμο στο διάλογο που κάνουμε, αλλά νομίζω πως το να συμφωνήσουμε σε αυτές τις βασικές αρχές και στον κεντρικό μας στόχο να δούμε τα πανεπιστήμιά μας στις πρώτες θέσεις της αξιολόγησης των πανεπιστημίων της Ευρώπης και του κόσμου, είναι ένας στόχος που πρέπει να μας ενώνει, αυτή τη στιγμή, όλους και την ακαδημαϊκή κοινότητα και πολύ περισσότερο τη Βουλή, τους Βουλευτές, τα κόμματα, από όπου κανείς και αν προέρχεται, δεν μπορεί, παρά να το βλέπει

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΣΤΑΜΟΥΛΟΥ	ΣΤΑΜΟΥΛΟΥ	20.07.2011	BOAP0720.SE2

με αυτό τον τρόπο. Είναι βέβαιο ότι θα έχουμε το χρόνο να συζητήσουμε διεξοδικά και στη Βουλή και στις Επιτροπές που θα ακολουθήσουν, τα θέματα του νομοσχεδίου.

Έγινε κάποια αναφορά από κάποιους ομιλητές στα θέματα της Δια Βίου Μάθησης. Διεθνώς, τα πανεπιστήμια είναι μπροστά σε αυτή την προσπάθεια για τη Δια Βίου Μάθηση. Η Δια Βίου Μάθηση στην Ελλάδα, δυστυχώς, έχει πάρα πολύ μικρό κοινό, ακόμα, δεν υπάρχει πολύ μεγάλο ενδιαφέρον και δεν είναι πάρα πολύ γνωστό το τι κάνουμε. Αυτή τη στιγμή, προσπαθούμε να έχουμε μια εξωστρέφεια στο θέμα αυτό και ήδη, αυτή την ώρα που μιλάμε, υπάρχει πρόσκληση από το Υπουργείο Παιδείας για επικαιροποίηση γνώσεων αποφοίτων των Α.Ε.Ι. Θεωρώ ότι είναι ένα πάρα πολύ ενδιαφέρον πρόγραμμα – ήδη, υπάρχει σημαντικό ενδιαφέρον - αφορά ανθρώπους που εργάζονται, έχουν εδώ και χρόνια τελειώσει τις σπουδές τους και αισθάνονται την ανάγκη να παρακολουθήσουν τις εξελίξεις στην επιστήμη που έχουν ολοκληρώσει, αλλά και ανθρώπους που δεν εργάζονται και θεωρούν ότι μια τέτοια επικαιροποίηση θα ήταν εξαιρετικά χρήσιμη, προκειμένου να βοηθηθούν να ξαναμπούν στην αγορά εργασίας. Αλλά, νομίζω ότι τα θέματα της Δια Βίου Μάθησης συνδέονται και με το κρίσιμο ζήτημα της διατήρησης θέσεων εργασίας, αλλά και της ένταξης στην αγορά, πράγμα πολύ σημαντικό. Είναι σημαντικό μέσα από αυτό το νομοσχέδιο να αποκτηθεί μια συνείδηση, να δημιουργηθεί μια παράδοση και τα πανεπιστήμιά μας και τα Τ.Ε.Ι. να ηγηθούν αυτής της προσπάθειας.

Τέλος, όσον αφορά στην έρευνα και στην τεχνολογία, το Μάιο η Υπουργός παρουσίασε το νέο πλαίσιο για τα θέματα αυτά, το οποίο έχει τέσσερις πυλώνες. Ο ένας πυλώνας είναι η ενίσχυση του ανθρώπινου δυναμικού, του επιστημονικού δυναμικού, αλλά και των επιστημονικών και ερευνητικών υποδομών, ο δεύτερος έχει να κάνει με τη διασύνδεσή της με τον παραγωγικό ιστό της οικονομίας, ο τρίτος πυλώνας έχει να κάνει με την εξωστρέφεια και την αξιοποίηση από την πλευρά μας και ευρωπαϊκών προγραμμάτων και ο τέταρτος πυλώνας είναι η διασύνδεση της επιστήμης με την κοινωνία. Στη διαμόρφωση αυτού του πλαισίου καθοριστικό ρόλο έχει παίξει το Εθνικό Συμβούλιο Έρευνας και Τεχνολογίας, που έχει κάνει πάρα πολύ σημαντική δουλειά τους τελευταίους μήνες και αυτό ακριβώς το πλαίσιο θα είναι και η βάση για το νέο νόμο που θα ετοιμάσει το Υπουργείο Παιδείας για όλα τα θέματα που έχουν σχέση με την έρευνα και την τεχνολογία. Η διασύνδεση της έρευνας των ερευνητικών κέντρων με τα Α.Ε.Ι. είναι θέμα επεξεργασίας αυτού του

Π/φος ΣΤΑΜΟΥΛΟΥ	Δ/φος ΣΤΑΜΟΥΛΟΥ	Ημερομηνία 20.07.2011	Όνομα αρχείου ΒΟΑΡ0720.SΕ2
---------------------------	---------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

νομοσχεδίου. Θα ακολουθήσει εξαντλητικός διάλογος για τα ζητήματα αυτά και το χρονοδιάγραμμά μας, ο στόχος μας είναι να έχει ολοκληρωθεί η ψήφιση του νόμου μέχρι το τέλος του 2011.

ΧΡΥΣΑ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Κοκκινοπλίτης.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΚΚΙΝΟΠΛΙΤΗΣ (Γενικός Γραμματέας Έρευνας και Τεχνολογίας): Επειδή είδα ότι πολλές από τις ερωτήσεις των Βουλευτών αφορούσαν κάποια θέματα αξιολόγησης της έρευνας και θα ήθελα να σταθώ και εγώ σε αυτό το θέμα, αν και νομίζω ότι δόθηκαν πειστικές απαντήσεις από τις ομοσπονδίες. Χθες είχαμε μια συνάντηση με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, όπου παρουσιάστηκε το έβδομο πρόγραμμα – πλαίσιο, και το πώς πήγε η χώρα μας, πώς πήγαν οι ερευνητικοί φορείς σε αυτό το έβδομο πλαίσιο και ανακοινώθηκαν τα νέα προγράμματα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για το 2012 - 2013. Απομένουν δηλαδή 17 δις ευρώ - είναι αρκετοί πόροι - όπου θα ανακοινωθούν άμεσα προγράμματα, τα οποία είναι ανταγωνιστικά, δηλαδή συμμετέχουν οι ελληνικοί φορείς και παίρνουν προγράμματα.

Με βάση τα αποτελέσματα που μας ανέφεραν από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, τα οποία βλέπουμε και εμείς, μπορούμε να πούμε όπως είπε και ο κ. Λουκάς στις διαφανείς που είδατε ότι είμαστε σε πολύ καλό επίπεδο. Πραγματικά, αντλούμε καλούς πόρους και συμμετέχουμε καλά. Άρα, λοιπόν, έχουμε μια πολύ καλή και ικανοποιητική παρουσία ως χώρα, όσον αφορά την συμμετοχή μας σε αυτά τα προγράμματα. Η διαφάνεια που είδαμε, αφορούσε το "Innovation Scoreboard" του Ιουνίου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, όμως, η διαφάνεια αυτή έχει και άλλους δείκτες από κάτω. Αναφερθήκατε πολύ αναλυτικά στους δείκτες της διασύνδεσης με την παραγωγή. Εδώ, τώρα, είναι το μεγάλο θέμα. Όσον αφορά στις δημοσιεύσεις, στις αναφορές, στις intentions, στο ερευνητικό προσωπικό, στο ερευνητικό έργο, πραγματικά, παράγεται καλό έργο και φθάνει σε ένα σημείο που μπορούμε να πούμε ότι είμαστε σε ένα καλό επίπεδο σε σχέση με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή με τις χώρες της Ε.Ε., ακόμη και σε παγκόσμιο επίπεδο. Η διαφάνεια αυτή έχει και άλλους δείκτες από κάτω, που είναι οι δείκτες, όπως πολύ καλά ειπώθηκε, της αξιοποίησης των αποτελεσμάτων της έρευνας. Θα μπορούσαμε να μιλήσουμε για παράδειγμα για πατέντες, για τεχνολογικά επιτεύγματα, για εταιρείες spin – off, spin – out, και ούτω καθεξής.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΣΤΑΜΟΥΛΟΥ	ΣΤΑΜΟΥΛΟΥ	20.07.2011	BOAP0720.SE2

Μιλάμε για την οικονομία της γνώσης. Όταν λέμε οικονομία της γνώσης τι λέμε; Οικονομική εκμετάλλευση και για να μην παρεξηγηθώ, ας πούμε οικονομική αξιοποίηση των αποτελεσμάτων της έρευνας. Με την έρευνα «Περσέας», ας πούμε ότι κάναμε έρευνα, που ουσιαστικά δεν έχει κανένα αντίκτυπο και καμία οικονομική ανταπόδοση στην κοινωνία η οποία επενδύει αρκετούς πόρους, έστω αυτούς τους λίγους που μπορεί το ελληνικό κράτος σε αυτή τη δύσκολη οικονομική συγκυρία να διαθέσει. Εκεί, λοιπόν, υπάρχει ένα μεγάλο κενό και αν δούμε όλους αυτούς τους δείκτες, δυστυχώς, υστερούμε τρομακτικά. Δηλαδή, δεν είναι ότι υστερούμε κατά 10%, αλλά υστερούμε κατά δέκα φορές σε σχέση με το μέσο όρο των άλλων χωρών. Ενώ έχουμε κάποια καλά αποτελέσματα, παρουσιάστηκαν θύλακες αριστείας από την ευρωπαϊκή επιτροπή και έχουμε ερευνητικά κέντρα τα οποία είναι θύλακες αριστείας και είναι σε πολύ καλή βαθμολογική θέση σε σχέση με αντίστοιχα ευρωπαϊκά, όπως το Fraunhofer institute και άλλα μεγάλα ερευνητικά κέντρα. Όμως, όσον αφορά τη σύνδεση με την παραγωγή, με τον ιδιωτικό τομέα, την αξιοποίηση δηλαδή των αποτελεσμάτων της έρευνας αυτής, δυστυχώς, υστερούμε και είναι ένα πολύ μεγάλο θέμα. Πολύ καλή ειπώθηκε ότι η χρηματοδότηση πλέον της καινοτομίας και της έρευνας δεν μπορεί να είναι σε καμία περίπτωση υπόθεση ενός κράτους. Δηλαδή να ζούμε σε μια ανοιχτή οικονομία, όπου υπάρχει μια πληθώρα πληροφόρησης, διασύνδεσης, διάχυσης, που δεν μπορεί να χρηματοδοτηθεί όλη αυτή η οικονομία, η αξιοποίηση από το κράτος. Βέβαια, το κράτος έχει μερίδιο της ευθύνης, γιατί θα πρέπει να βρει τα κανάλια αυτά και τους μηχανισμούς χρηματοδότησης. Όλο το σύστημα της χώρας ήταν σαθρό, ακόμη και το τραπεζικό σύστημα.

Π/φος ΕΞΑΔΑΚΤΥΛΟΣ	Δ/φος ΕΞΑΔΑΚΤΥΛΟΣ	Ημερομηνία 20/07/2011	Όνομα αρχείου ΒΡΑΡ0720.ΕΜ2
-----------------------------	-----------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

(Συνέχεια ομιλίας κ. Κωνσταντίνου Κοκκινοπλήτη, Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας)

Ποτέ το τραπεζικό σύστημα, παρά μόνο τώρα τελευταία, δεν αξιοποίησε τέτοιου τύπου ερευνητικά αποτελέσματα. Ποτέ δεν ενδιαφέρθηκε να ρισκάρει λίγο παραπάνω. το γνωρίζουμε όλοι ότι έχτιζε ντουβάρια, επένδυε επάνω σε αυτά, αυτό ήταν το μοντέλο ανάπτυξης της χώρας, αυτό ήταν το ερευνητικό σύστημα, αυτά ήταν. Αυτό, αλλάζει! Λοιπόν, αυτό πρέπει να δούμε από δω και πέρα. Δηλαδή, όπως είπε και ο κ. Λουκάς, πρέπει να δούμε την επόμενη φάση. Η επόμενη φάση έχει εμπλοκή, μπορούμε να πούμε του ιδιωτικού τομέα, μπορούμε να πούμε την αξιοποίηση των αποτελεσμάτων της έρευνας. Η επιφάνεια των δύο χώρων θα πρέπει να πάρει τη διάσταση: ερευνητικά κέντρα, πανεπιστήμια και παραγωγή. Αυτό λέγεται triple helix, αυτό λέγεται. Δηλαδή, όλοι αυτοί οι τρεις τομείς θα πρέπει να αλληλοσυνδέονται και ένα αλληλοεπικαλύπτονται, αν θέλουμε να έχουμε μια βιώσιμη ανάπτυξη ως πολιτεία.

Θα ήθελα να πω μερικά για τον νέο νόμο, που βρισκόμαστε σε διαβούλευση με τους φορείς. Θα τα δούμε αναλυτικά, νομίζω θα έχουμε το χρόνο και άλλη φορά να τα πούμε αναλυτικότερα. Σας ευχαριστώ.

ΜΙΧΑΗΛ ΠΑΝΤΟΥΛΗΣ (Αντιπρόεδρος της Επιτροπής): Ευχαριστούμε, κύριε Γενικό Γραμματέα. Το λόγο έχει ο κ. Ζιώγας.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΖΙΩΓΑΣ: Βεβαίως ο τελευταίος ομιλητής, ο Γενικός Γραμματέας Έρευνας, ήταν σαφέστατος. Μίλησε περί αξιοποίησης της έρευνας. Εμείς, βέβαια, πάντα θέτουμε ένα ερώτημα ρητορικό. Έρευνα από ποιον και για ποιον, που είναι ιδιαίτερα σημαντικό. Η στρατηγική της Λισσαβόνας αναφέρει και κατευθύνει ότι η έρευνα αποτελεί έναν από τους πυλώνες της ανάπτυξης, της ανταγωνιστικότητας, της επιχειρηματικότητας, της λεγόμενης ανάπτυξης. Άρα, για μας η ανάπτυξη έχει ένα συγκεκριμένο ταξικό περιεχόμενο στις κοινωνίες που ζούμε. Βεβαίως, στην κατεύθυνση αυτή έχουν ήδη μεριμνήσει οι αρμόδιοι και τα πανεπιστήμια έχουν μετατραπεί σε ανώνυμες εταιρείες. Ουσιαστικά, έχουν μετατραπεί σε ηρακλείδης της παιδείας της αγοράς.

Ζητούμενο, λοιπόν, είναι η ένταξη της τεχνολογίας στην παραγωγή, όπως λέχθηκε. Είναι η αύξηση της παραγωγικότητας, εντατικοποίηση της απασχόλησης, ούτως ώστε να

Π/φος ΕΞΑΔΑΚΤΥΛΟΣ	Δ/φος ΕΞΑΔΑΚΤΥΛΟΣ	Ημερομηνία 20/07/2011	Όνομα αρχείου ΒΡΑΡ0720.ΕΜ2
-----------------------------	-----------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

επέλθει σε βάρος των εργαζομένων η αύξηση κερδοφορίας των επιχειρήσεων. Αυτό που κερδίζουν οι «εργαζόμενοι» είναι η ένταση της εκμετάλλευσης στους. Σε συνδυασμό, λοιπόν, με τη λαίλαπα των αντιλαϊκών μέτρων, οι εργαζόμενοι θα δουλεύουν από την ανατολή έως τη δύση. Σε ένα καθεστώς γαλέρας, ώστε στο τέλος της καπιταλιστικής κρίσης οι μεγάλοι επιχειρηματικοί όμιλοι να είναι όσο το δυνατόν πιο ισχυροί και πιο ενισχυμένοι. Όμως, αυτό είναι το πρόγραμμα, αυτός είναι ο δρόμος ανάπτυξης τον οποίο ακολουθούν όλες οι κυβερνήσεις το τελευταίο διάστημα. Ο δρόμος ανάπτυξης που προτείνει το Κ.Κ.Ε. και καλεί σε συσπείρωση τους εργαζόμενους, τους αυτοαπασχολούμενους, τη νεολαία και τους φτωχομεσαίους αγρότες είναι σε αντίθετη κατεύθυνση. Τα συμβούλια των διδασκόντων και η ένωση των ερευνητών κάνουν μια κριτική ότι δεν είναι επαρκής ο χρόνος διαβουλεύσης, το ακούσαμε και σήμερα, γι' αυτό τον διάλογο, που για μας είναι στημένος. Γιατί, ακριβώς, θέλουν να συμβάλουν στην αποδοχή του. Να θυμίσουμε ότι χαρακτηριστικά η ΠΟΣΔΕΠ έχει αναφέρει ότι ο νόμος της κυρίας Γιαννάκου, πριν 3-4 χρόνια, τύγχανε ευρείας αποδοχής, ακριβώς γι' αυτό το λόγο, επειδή υπήρχε χρόνος. Λες και ο χρόνος κάτι θα αλλάξει. Εμείς αυταπάτες δεν τρέφουμε, οι άξονες είναι συγκεκριμένοι. Είναι ένα κυριολεκτικά αντιλαϊκό νομοσχέδιο, ένας νόμος-έκτρωμα. Γι' αυτό ακριβώς ο χαρακτηρισμός του κ. Πρωθυπουργού τον χαρακτηρίζουμε ως πρόκληση.

Η κριτική των ομοσπονδιών εστιάζεται στη διοίκηση και κυρίως στο ρόλο του Συμβουλίου της διοίκησης, θεωρώντας ότι έχει αυξημένες αρμοδιότητες και εκτοπίζει εκλεγμένα όργανα. Δηλαδή, προέδρους, πρυτάνεις, συγκλήτους, ενώ για το συμβούλιο προτιμούν να έχει ένα ελεγκτικό ρόλο. Όμως, με έντονο τρόπο και ανάλογη προβολή, και θα μου επιτρέψετε το σχήμα κύριε Πρόεδρε, οι πλειοψηφίες παίζουν το ρόλο των τριών σωματοφυλακών. Τριών σωματοφυλακών, όχι βέβαια στην βασίλισσα και στον βασιλιά, αλλά στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου του Υπουργείου. Δηλαδή της κυβέρνησης, μη τρέφουμε αυταπάτες. Πρυτάνεις και σύγκλητοι, όλο το τελευταίο και προηγούμενο διάστημα, έβαλαν πλάτες γι' αυτό το δρόμο της επιχειρηματικότητας και συμμετείχαν σε αυτούς τους διαλόγους. Μην ξεχνάμε, όμως, ότι οι ίδιοι εφάρμοσαν και πίεσαν για την εφαρμογή των τετραετών επιχειρηματικών προγραμματισμών από το προηγούμενο νόμο. Άρα, με όποιο μείγμα διοικητικό, να χρησιμοποιούμε και φρασεολογία οικονομική του σήμερα, και αν προκύψει, το θέμα είναι ποιο πανεπιστήμιο υπερασπίζεσαι σε και για ποιο πανεπιστήμιο παλεύεις. Εάν

Π/φος ΕΞΑΔΑΚΤΥΛΟΣ	Δ/φος ΕΞΑΔΑΚΤΥΛΟΣ	Ημερομηνία 20/07/2011	Όνομα αρχείου ΒΡΑΡ0720.ΕΜ2
-----------------------------	-----------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

υπερασπίζεται κανείς το πανεπιστήμιο των επιχειρηματικών ομίλων ή το πανεπιστήμιο των λαϊκών αναγκών. Δεν απορρίπτονται ταχύρυθμα προγραμμάτων σπουδών, το έχουμε συζητήσει και πήραμε απάντηση.

Έτσι, λοιπόν, αυτό το οποίο θα μας προκύψει είναι να παρέχονται προγράμματα, που μέσα στα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα πλέον να ιδρύονται μαγαζιά μιας φτηνής εμπορικής κατάρτισης και να δίνονται δήθεν τίτλοι σπουδών. Δεν απορρίπτονται τα διδάκτρα στα μεταπτυχιακά. Τα αιτήματα, λοιπόν, των ομοσπονδιών αναφέρονται να μην υπάρχουν διδάκτρα στο προπτυχιακό κύκλο. Όμως, με την πρόταση για τριετή σπουδές και τη γενίκευση των διδάκτρων στα μεταπτυχιακά που θα το βιώσουμε, ουσιαστικά, τι γίνεται; «Γλιτώνει» το Υπουργείο κονδύλια ενός και δύο ετών, με τις τριετείς σπουδές, ακρωτηριάζοντας και άλλο την ήδη πετσοκομμένη δημόσια και δωρεάν εκπαίδευση.

Ζητούν το ειδικό μισθολόγιο, ενώ δεν αρθρώνουν λέξη για την γενίκευση των ελαστικών σχέσεων εργασίας που αναφερθήκαμε προηγουμένως και που αποτελούν αυτό το άγχος στους διδάσκοντες ΤΕΙ. Σιωπούν για την άρση της μονιμότητας στις χαμηλότερες βαθμίδες, τις απολύσεις οι οποίες προετοιμάζονται, όχι μόνο στα Τ.Ε.Ι. αλλά και στα Α.Ε.Ι.. Το αίτημά τους για την έρευνα είναι γνωστό για τον εθνικό σχεδιασμό και για κονδύλια ΕΣΠΑ. Σημαντικός είναι ο ρόλος που έχουν διαδραματίσει όλο το προηγούμενο διάστημα το παιχνίδι που έστησαν με τους διαλόγους και η διαμάχη για τις μεταβατικές διατάξεις. Ουσιαστικά, οι ομοσπονδίες συμφωνούν στην ουσία με το νόμο, αυτή η δική μας άποψη. Έχουν αρθρογραφήσει άλλωστε και στον αστικό τύπο επιχειρηματολογώντας, ολοκληρώνω κύριε Πρόεδρε, υπέρ της κυβερνητικής προπαγάνδας για τη διαπλοκή, για παράδειγμα, στα Α.Ε.Ι.. Πρόβλημα υπαρκτό, αλλά είναι απότοκο αυτού του συγκεκριμένου αστικού πανεπιστημίου και της φυσιογνωμίας που έχει καταντήσει. Να πούμε τι γίνεται στα Τ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης, τι γίνεται στο ΠΑΜΑΚ(πανεπιστήμιο Μακεδονίας), τι γίνεται στο Αριστοτέλειο; Είναι γνωστή αυτή η συναλλαγή. Από ποιους; Και γιατί; Ζητούν μια άλλη δήθεν μεταρρύθμιση που σε καμιά περίπτωση δεν αναιρεί την επιχειρηματικότητα, τις ακριβοπληρωμένες σπουδές, την υποβάθμιση του περιεχομένου σπουδών για την πλειοψηφία των παιδιών των λαϊκών στρωμάτων.

Ολοκληρώνοντας, η πρόταση για εισαγωγή στο πρώτο έτος σε σχολή, για μας αποτελεί ισχυρό ταξικό κριτήριο που θα λειτουργήσει απαγορευτικά στη δυνατότητα να

Π/φος ΕΞΑΔΑΚΤΥΛΟΣ	Δ/φος ΕΞΑΔΑΚΤΥΛΟΣ	Ημερομηνία 20/07/2011	Όνομα αρχείου ΒΡΑΡ0720.ΕΜ2
-----------------------------	-----------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

σπουδάσουν τα παιδιά των φτωχών λαϊκών οικογενειών. Και τι εννοούμε με αυτό και ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε. Ξέρουμε πολύ καλά τι συμβαίνει με τα φροντιστήρια. Ξέρουμε πολύ καλά τι συμβαίνει στο δημοτικό, γυμνάσιο, λύκειο κυρίως, για εισαγωγικές εξετάσεις. Τι θα γίνει λοιπόν στο πρώτο αυτό έτος; Ποιοι θα κάνουν φροντιστήρια και με ποιο αντίτιμο; Ποιο παιδί λαϊκής οικογένειας θα αντέξει αυτό τον ανταγωνισμό; Πώς θα γίνονται οι εξετάσεις; Ποιοι θα αποφασίζουν; Άρα, λοιπόν, καταλαβαίνετε ότι τα ταξικά φίλτρα ενισχύονται και αυτό προσπαθούμε να αναδείξουμε. Ευχαριστώ.

ΜΙΧΑΗΛ ΠΑΝΤΟΥΛΗΣ (Αντιπρόεδρος της Επιτροπής): Ευχαριστούμε, κ. Ζιώγα. Όμως, θέλω να σας πω δύο πράγματα. Έχετε δικαίωμα να καταθέσετε την άποψή σας. Αναφέρεται το δικαίωμα. Αλλά, νομίζω ότι δεν μπορείτε να επιβάλλεται την άποψή σας στους άλλους φορείς της πανεπιστημιακής κοινότητας αλλά και της κοινωνίας ευρύτερα. Διότι, αυτό το οποίο επιχειρήσετε είναι να επιβάλλεται άποψη, αυτή είναι σωστή και αυτή πρέπει να υποστηρίξετε. Αυτό δεν είναι δημοκρατικό.

Το δεύτερο. Είστε διατεθειμένος, εσείς ως ταξικός τύπος, μέσω του Ριζοσπάστη, να φιλοξενήσει τις ιδέες των άλλων φορέων της πανεπιστημιακής κοινότητας, που είναι σε αντίθεση με τις δικές σας; Γιατί εγώ, διαβάζοντας το Ριζοσπάστη βλέπω μόνο κομματική γραμμή, τίποτε άλλο. Αυτά, λοιπόν, προς απάντηση.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΖΙΩΓΑΣ: Ήδη έχουν φιλοξενηθεί απόψεις, από κει έχω πάρει τις απόψεις, δεν το κρύβω, διαβάζοντας και τον άλλο τύπο.

ΜΙΧΑΗΛ ΠΑΝΤΟΥΛΗΣ (Αντιπρόεδρος της Επιτροπής): Ωραία, κ. Ζιώγα. Θα έχετε το χρόνο και κατά τη συζήτηση του νόμου, αλλά μη προτρέχετε σε πολλά πράγματα.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΖΙΩΓΑΣ: Τις αντιδράσεις στο νόμο-πλαίσιο θα τις δείτε στην πράξη, κύριε Πρόεδρε.

ΜΙΧΑΗΛ ΠΑΝΤΟΥΛΗΣ (Αντιπρόεδρος της Επιτροπής): Και να έχουμε εμπιστοσύνη στους φορείς της πανεπιστημιακής κοινότητας. Αντί να τους καταγγέλλουμε, ας έχουμε εμπιστοσύνη. Ξέρουν και κάνουν κι αυτοί καλά τη δουλειά τους. Μπορεί και πάνω από τα κόμματα.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
A. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ	A. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ	20.7.2011	BQAP0720.MA2

ΙΩΑΝΝΗΣ ΖΙΩΓΑΣ: Οι φορείς εξέφρασαν σήμερα την πλειοψηφία. Δεν εξέφρασαν ούτε την ολότητα και πολύ περισσότερο, το κλίμα, το πνεύμα και τις διαθέσεις της πανεπιστημιακής κοινότητας.

ΜΙΧΑΗΛ ΠΑΝΤΟΥΛΑΣ (Αντιπρόεδρος της Επιτροπής): Εσείς που είστε και οπαδός της Δημοκρατίας με την έννοια της ταξικής της μορφής, άρα λοιπόν παίρνουμε μόνο τους καθαρούς και τους άλλους τους αφήνουμε απέξω, πώς αναιρείτε αυτό το δικαίωμα στους άλλους; Η Δημοκρατία έχει πλειοψηφίες και μειοψηφίες.

Σας ευχαριστώ όλους. Λύεται η συνεδρίαση.

Στο σημείο αυτό έγινε η γ' ανάγνωση του καταλόγου των μελών της Επιτροπής. Παρόντες ήταν οι Βουλευτές κ.κ.:

Τέλος και περί ώρα 1.40' έληξε η συνεδρίαση.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΧΡΥΣΑ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ

ΣΥΜΕΩΝ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ