

Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Διδακτικού και Ερευνητικού Προσωπικού

Διεύθυνση: ΣΤΑΔΙΟΥ 5, 2^{ος} Όροφος, Γραφ. 203, GR105 62, ΑΘΗΝΑ,
Ηλεκτρονικό Ταχυδρομείο: posdep.gr@gmail.com Ιστοσελίδα: www.posdep.gr
Τηλέφωνο: 210 3689316 Fax: 210 3689317

ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΠΕΡΙΟΔΟΣ 2015-2017

Αθήνα, 11 Φεβρουαρίου 2016

Θέμα: Εθνικός Διάλογος για την παιδεία.

Συνεδρίαση Διαρκούς Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων 11/2/2016.

Τοποθέτηση φορέων Ανώτατης Εκπαίδευσης και Έρευνας.

Ερωτήσεις Βουλευτών προς τους φορείς. Απαντήσεις εκπροσώπου ΠΟΣΔΕΠ, Ε. Ευσταθόπουλου

Αξιότιμες κυρίες και αξιότιμοι κύριοι βουλευτές,

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης και ειδικότερα κατά τη διάρκεια της προφορικής μου τοποθέτησης στη συνεδρίαση επί των ερωτήσεων σας, όπως είπα και προφορικά, δεν είχα αρκετό χρόνο για να απαντήσω σε κάθε μια ερώτηση ξεχωριστά από αυτές που υποβάλλατε. Αυτό θα προσπαθήσω να κάνω με αυτό το σημείωμα το οποίο κοινοποιώ σε όλα τα μέλη της ΔΕΜΥ, συμπληρωματικά με την προφορική τοποθέτηση μου κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης. Θα προσπαθήσω να απαντήσω σε κάθε ερώτηση που τέθηκε είτε απ' ευθείας προς την ΠΟΣΔΕΠ είτε εμμέσως. Θα προσπαθήσω και ελπίζω να μην παραλείψω καμία.

Μ. Χαρακόπουλος (ΝΔ):

1. Ερ.: Τρόπος εισαγωγής στα Πανεπιστήμια. Θα πρέπει να υπάρχουν εξετάσεις ή να δοθεί η δυνατότητα να εγγράφονται όλοι όσοι επιθυμούν;

Απ.: Για τις γενικές αρχές επί της διαδικασίας εισαγωγής στην Ανώτατη Εκπαίδευση, η ΠΟΣΔΕΠ έχει τοποθετηθεί με απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής της 27/11/2010. Η διαδικασία αυτή θα πρέπει να είναι αξιόπιστη, χωρίς να οδηγεί στην ακύρωση του εκπαιδευτικού ρόλου του Λυκείου, και χωρίς να συνιστά αμετάκλητη επιλογή του κλάδου σπουδών των υποψηφίων. Το σύστημα εισαγωγής δε χρειάζεται να είναι ομοιόμορφο και ενιαίο. Στις σχολές μεγάλης ζήτησης θα πρέπει οπωσδήποτε να υπάρξει ένα σύστημα επιλογής έπειτα από εξετάσεις. Τα πανεπιστημιακά ιδρύματα πρέπει να έχουν αποφασιστικό ρόλο στη διαμόρφωση των κριτηρίων επιλογής καθώς και στον αριθμό των εισακτέων. Η ΠΟΣΔΕΠ είναι υπέρ της κατάργησης των μετεγγραφών και των κατ' εξαίρεση διαδικασιών εισαγωγής. Πρέπει να προβλεφθούν αξιόπιστες εναλλακτικές διαδρομές στο σύστημα ανώτατης εκπαίδευσης για άτομα μεγαλύτερης ηλικίας.

2. Ερ.: Η κατάργηση της βάσης του 10. Συνέβαλλε στην αναβάθμιση ή όχι;

Απ.: Η κατάργηση της βάσης του 10 ήταν λάθος και θα πρέπει να επανέλθει. Δεν είναι δυνατόν με σύστημα εξετάσεων να εισάγονται στα Πανεπιστήμια παιδιά που δεν έχουν περάσει τη βάση. Είναι προφανές ότι αυτό υποβαθμίζει το επίπεδο των σπουδών.

3. Ερ.: Άρθρο 16, αναθεώριση Συντάγματος. Πιστεύουμε ότι η ίδρυση μη Κρατικών ΑΕΙ θα συμβάλλει;

Απ.: Είναι ένα πολύ μεγάλο θέμα που η ΠΟΣΔΕΠ δεν έχει τοποθετηθεί ακόμη ευθέως απέναντι σε αυτό και δε θα ήθελα να πάρω κάποια θέση αυτή τη στιγμή.

4. Ερ.: Ο Ν. 4009 πέτυχε ή όχι; Χρειάζονται αλλαγές;

Απ.: Ο Ν. 4009 είναι προφανές ότι δεν πέτυχε κι αυτό φαίνεται από το γεγονός ότι πολύ σύντομα χρειάστηκε να γίνουν (και έγιναν) νομοθετικές αλλαγές, για τις περισσότερες από τις οποίες πρωταγωνίστησε η ΠΟΣΔΕΠ με αποφάσεις των οργάνων της και δημόσιες τοποθετήσεις ομόφωνες σε αρκετές περιπτώσεις. Αυτή τη στιγμή έχουμε ένα πλαίσιο πολύ πιο λειτουργικό το οποίο δεν έχει καμία σχέση με τη φιλοσοφία που επέβαλε ο 4009 κυρίως στον τρόπο διοίκησης του Παν/μίου και στη δομή και το ρόλο της Σχολής και του τμήματος. Απαιτούνται ακόμη λίγες αλλαγές σε ειδικά θέματα (π.χ. στον τρόπο εκλογής των καθηγητών, που θα αναφερθούμε σε επόμενη ερώτηση που έγινε).

5. Ερ.: Τι λέμε για τη δημιουργία Αγγλόφωνων Προπτυχιακών Προγραμμάτων και Προγραμμάτων Εξ' αποστάσεως εκπαίδευσης.

Απ.: Θα είναι πολύ θετικά μέτρα και τα δύο όταν υλοποιηθούν καθολικά. Αυτή τη στιγμή, υπάρχει το Διεθνές Πανεπιστήμιο, όπως επεσήμανε και ο ΓΓ του Υπ. Παιδείας καθ. κ. Γ. Παντής, το οποίο δεν έχει βέβαια καταφέρει να προσελκύσει το ενδιαφέρον μεγάλου αριθμού φοιτητών. Όμως δεν είναι ούτε το ίδιο γνωστό ούτε έχει την ιστορία και το κύρος πιο καταξιωμένων ελληνικών ιδρυμάτων όπως το ΑΠΘ, το ΕΚΠΑ ή το ΕΜΠ (με αλφαβητική σειρά). Επιπλέον, προγράμματα εξ' αποστάσεως εκπαίδευσης προσφέρονται από το Ανοικτό Πανεπιστήμιο, αλλά θα μπορούσαν να αφεθούν ελεύθερα τα Πανεπιστήμια μας να προσφέρουν τέτοια προγράμματα και τα υπόλοιπα. Εξ' άλλου το ΕΑΠ δε μπορεί ν' ανταποκριθεί στο σύνολο των αιτήσεων που του υποβάλλονται.

6. Ερ.: Εκλογές καθηγητών και εκλέκτορες του εξωτερικού.

Απ.: Όπως προανέφερα η διαδικασία εκλογής καθηγητών είναι ένα από τα θέματα που θα πρέπει ν' αλλάξουν στο υπάρχον θεσμικό πλαίσιο. Έχει τοποθετηθεί και η Διοικούσα Επιτροπή της ΠΟΣΔΕΠ με ομόφωνη απόφαση από τον Φεβρουάριο του 2014 (επισυνάπτεται). Τα κύρια σημεία της είναι (για τους εκλέκτορες εξωτερικού το (8)):

1) Συντονισμός των Πανεπιστημίων κατά την σύνταξη των Οργανισμών όπου θα προβλέπονται τουλάχιστον ότι θα πρέπει για τις βαθμίδες του ΔΕΠ να υπάρχουν ενιαία ελάχιστα κριτήρια αποτίμησης του ερευνητικού και εκπαιδευτικού τους έργου, λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαιτερότητες των γνωστικών περιοχών. Στους οργανισμούς θα πρέπει να αναφέρεται ότι τα κριτήρια περιλαμβάνουν διδακτική δεινότητα και έργο, ερευνητική δραστηριότητα, συγγραφική δραστηριότητα, παραγωγή και έκδοση συγγραμμάτων και λοιπών διδακτικών εργαλείων και βοηθημάτων, διοικητικό έργο και επιπλέον συναφείς δεξιότητες όπως Νοσηλευτικό έργο για τις Ιατροβιολογικές Σχολές, Τεχνικές δεξιότητες, Νομικές δραστηριότητες κ.λ.π., προσαρμοσμένα όλα τα παραπάνω στις επί μέρους ανάγκες των Τμημάτων.

2) Διαδικασία εξέλιξης /εκλογής Καθηγητών σε επίπεδο Τμήματος και όχι Κοσμητείας.

3) Συνεδρίαση των επιτροπών επιλογής και εξέλιξης σε κοινή συνεδρίαση με τη Γενική Συνέλευση Τμήματος υπό την Προεδρία του Προέδρου του Τμήματος.

4) Επαναφορά το αιτήματος για κλειστές διαδικασίες στην περίπτωση εξελίξεων και ανοιχτές μόνο για νέες θέσεις.

5) Αύξηση του αριθμού των μελών των επιτροπών επιλογής και εξέλιξης σε 15 ή 12 με συμμετοχή και των τριών συνιστωσών (Τομέας – Τμήμα – Εξωτερικοί).

Η επαναφορά των τριών συνιστωσών Τομέας – Τμήμα – Εξωτερικοί, στις επιτροπές επιλογής και εξέλιξης, σε αναλογία 5-5-5 (σύνολο 15 μέλη ΔΕΠ) για μεγάλα τμήματα, ή 4-4-4 (σύνολο 12 μέλη ΔΕΠ) στα μικρότερα τμήματα (έως 50 μέλη ΔΕΠ). Δηλαδή το 1/3 της επιτροπής θα προέρχεται από τον Τομέα και θα είναι του ιδίου ή συναφούς γνωστικού αντικειμένου σύμφωνα με το μητρώο εσωτερικών εκλεκτόρων, το 1/3 θα προέρχεται μετά από κλήρωση από όλους τους υπολοίπους Τομείς και το 1/3 μετά από κλήρωση από το μητρώο εξωτερικών εκλεκτόρων ίδιου ή συναφούς γνωστικού αντικειμένου. Το εν λόγω σύστημα είχε λειτουργήσει για πολλά χρόνια με θετικά αποτελέσματα και σύμφωνα με τη μεγάλη πλειοψηφία των μελών ΔΕΠ που υπηρετούν σήμερα στα ΑΕΙ ήταν το πιο επιτυχημένο. Για το λόγο αυτό προτείνουμε να διατυπωθεί εκ νέου στο νόμο ένα τέτοιο σύστημα με βελτιώσεις βέβαια σε σχέση με τις διατυπώσεις που ίσχυαν στο προηγούμενο νομικό πλαίσιο.

6) Συγκρότηση των μελών των επιτροπών επιλογής και εξέλιξης των καθηγητών μετά από κλήρωση κατά την διάρκεια της συνεδρίασης της Γ.Σ. Τμήματος εφόσον υπάρχουν παραπάνω από τα απαιτούμενα μέλη Δ.Ε.Π. (εσωτερικά μέλη ή εξωτερικά μέλη), με το ίδιο γνωστικό αντικείμενο βάσει του ΦΕΚ της υπό κρίση θέσης.

7) Σε περίπτωση που το μητρώο των εσωτερικών μελών της Σχολής περιλαμβάνει λιγότερα από τα απαιτούμενα μέλη Δ.Ε.Π. με το ίδιο γνωστικό αντικείμενο βάσει του ΦΕΚ της υπό κρίση θέσης, τότε η συμπλήρωση των θέσεων στις επιτροπές να γίνεται με κλήρωση μεταξύ των μελών με το συγγενέστερο γνωστικό αντικείμενο από το ίδιο και όχι από άλλα Πανεπιστήμια.

8) Μη υποχρεωτική συμμετοχή των ξένων εκλεκτόρων. Οι ξένοι εκλέκτορες πολλές φορές στην πράξη δε συμμετέχουν στη διαδικασία, ενώ σε αρκετές περιπτώσεις έγινε μεγάλη προσπάθεια από έλληνες μέλη ΔΕΠ να πειστούν να γραφτούν στα μητρώα. Δεν προκύπτει από πουθενά ότι η ύπαρξη εξωτερικού εκλέκτορα συνέβαλλε στη διεθνοποίηση των Πανεπιστημίων και στις εξωτερικές συνεργασίες.

9) Να επανέλθει η 3μελής εισηγητική επιτροπή η οποία θα αποτελείται από καθηγητές του ίδιου ή συγγενούς γνωστικού αντικειμένου με την υπό κρίση θέση.

10) Οι υποψηφιότητες, το σύνολο του κρινόμενου έργου και το πρακτικό εκλογής πρέπει να είναι επίσης δημόσια.

7. Ερ.: Ποιά η γνώμη μας για τα δίδακτρα για τα Προγράμματα Μεταπτυχιακών Σπουδών (ΠΜΣ) και για τα δίδακτρα που ορισμένα από αυτά έχουν καθιερώσει.

Απ.: Πριν από περίπου 20 χρόνια (για την ακρίβεια 23), δεν υπήρχε καν θεσμικό πλαίσιο για οργάνωση ΠΜΣ στην Ελλάδα και συνεπώς δεν υπήρχαν τέτοια. Πολλοί από εμάς που θελήσαμε να παρακολουθήσουμε τέτοια προγράμματα, αναγκαστικά το κάναμε σε προγράμματα του εξωτερικού. Την τελευταία 20ετία έχουν αναπτυχθεί αρκετά ΠΜΣ πολλά από τα οποία είναι πολύ υψηλού επιπέδου και έχουν μεγάλη ζήτηση από υποψήφιους φοιτητές. Τα δίδακτρα είναι μια σημαντική (σε πολλές περιπτώσεις η σημαντικότερη) πηγή χρηματοδότησης τους για να μπορούν να λειτουργήσουν. Επιπλέον, σε πολλά από αυτά, σπουδάζουν επαγγελματίες οι οποίοι αντιμετωπίζουν το πρόγραμμα ως επένδυση για την περαιτέρω επαγγελματική τους εξέλιξη και σε πολλές περιπτώσεις σπουδάζουν καλύπτοντας τα δίδακτρα με χρηματοδότηση από τις εταιρείες που εργάζονται. Εξ' άλλου ο προϋπολογισμός του κάθε ΠΜΣ είναι εγκεκριμένος όχι μόνο από τα όργανα του οικείου Πανεπιστημίου (Τμήμα, Σύγκλητος) αλλά και από το Υπουργείο Παιδείας και είναι δημοσιευμένος στο ΦΕΚ ίδρυσης του κάθε ΠΜΣ. Το πρόβλημα δεν είναι αν υπάρχουν δίδακτρα στα ΠΜΣ. Το αντίθετο. Αν δεν υπήρχαν, πολλά από αυτά σίγουρα θα διέκοπταν τη λειτουργία τους καθώς δε θα μπορούσαν να ανταπεξέλθουν στα στοιχειώδη έξοδα λειτουργίας τους (π.χ. γραμματειακή υποστήριξη, γραφική ύλη, αναπαραγωγή και διανομή στους φοιτητές

εκπαιδευτικού υλικού κ.λ.π.). Η Κυβέρνηση δε μπορεί να στηρίξει τη χρηματοδότηση των Προπτυχιακών Προγραμμάτων των Πανεπιστημίων, θα μπορέσει να στηρίξει τα Μεταπτυχιακά; Και βάζει θέμα διδάκτρων; Θέλει να διακόψουν τη λειτουργία τους τα περισσότερα; Επιπλέον, μερικά από αυτά (δε γνωρίζω πολλές τέτοιες περιπτώσεις) καταβάλλουν αμοιβές σε διδάσκοντες. Εάν αυτό είναι μέρος της επιτυχίας τους γιατί θα πρέπει να το αντιμετωπίσουμε εχθρικά; Γενικά, γιατί θα πρέπει να βάλουμε εξωτερικούς περιορισμούς στη λειτουργία των ΠΜΣ; Αυτό που θα πρέπει να κάνουμε είναι να τα αξιολογήσουμε ως προς τη λειτουργία τους και την ποιότητα των σπουδών που παρέχουν. Μέσα από αυτή την αξιολόγηση θα μπορούσαμε ενδεχομένως να αντιμετωπίσουμε προβλήματα που μπορεί ν' ανδειχθούν. Για παράδειγμα εάν σε ένα τμήμα με 10 μέλη ΔΕΠ παρέχονται 30 διαφορετικά ΠΜΣ, αυτό είναι ένα ζήτημα που πρέπει ν' αντιμετωπιστεί. Το πρόβλημα λοιπόν με τα ΠΜΣ δεν είναι αν έχουν δίδακτρα ή αμοιβές οι διδάσκοντες, αλλά να διασφαλίσουμε το επίπεδο σπουδών τους μέσα από συνεχή αξιολόγηση τους.

8. Ερ.: Χρηματοδότηση των Πανεπιστημίων. Εναλλακτικοί τρόποι χρηματοδότησης και αν είναι ικανοποιητική η μέχρι τώρα αξιοποίηση της περιουσίας των ΑΕΙ.

Απ.: Απ' όλους αναδείχθηκε και αναγνωρίστηκε ότι το μεγαλύτερο πρόβλημα αυτή τη στιγμή στα Πανεπιστήμια είναι η υποχρηματοδότηση τους. Θα επαναλάβω εδώ τη διαπίστωση ότι η μείωση της χρηματοδότησης την τελευταία 5ετία είναι της τάξης του 70% - 75% ενώ η ύφεση της ελληνικής οικονομίας δεν ξεπερνά το 30%. Η Κυβέρνηση συνεχίζει την πολιτική της δυσανάλογης μείωσης της χρηματοδότησης των Πανεπιστημίων πολύ πάνω από τα επίπεδα της ύφεσης. Το πρώτο πράγμα που θα πρέπει να έχουμε για το πρόβλημα της υποχρηματοδότησης είναι πολιτική βούληση. Που δεν έχει δείξει τουλάχιστον μέχρι τώρα να την έχει η Κυβέρνηση. Θα πρέπει να επαναφέρει τη χρηματοδότηση σε επίπεδα λογικά, να μπορούν τα Πανεπιστήμια να ανταπεξέλθουν στις ανάγκες που έχουν για το έργο που η Κυβέρνηση αλλά και συνολικά η ελληνική κοινωνία τους ζητά. Από κει και πέρα θα πρέπει να προωθήσουμε παράλληλα και τρόπους αυτοχρηματοδότησης μέσα και από το σεβασμό της αυτοτέλειας και της αυτονομίας των Ιδρυμάτων. Αν τα Πανεπιστήμια δεν έχουν χρήματα, η Δημόσια και δωρεάν Παιδεία καταρρέει, μένει κανή περιεχομένου. Όσον αφορά στην αξιοποίηση της περιουσίας των ΑΕΙ, αυτή παραμένει σε γενικές γραμμές συνολικά, μακριά από το να χαρακτηρίζεται ικανοποιητική. Μεγάλο μέρος της ευθύνης φέρει το θεσμικό πλαίσιο και οι περιορισμοί που θέτει στα Ιδρύματα.

9. Ερ.: Αν πιστεύουμε ότι επιβάλλεται χωροταξική ανακατανομή των ΑΕΙ.

Απ.: Το πρόβλημα του επανασχεδιασμού του χάρτη της Ανώτατης Εκπαίδευσης, έχει τεθεί ήδη από μόνο του στο τραπέζι και δε μπορούμε να κλείνουμε τα μάτια και να μην το αναγνωρίζουμε. Η Κυβέρνηση οφείλει άμεσα, να οργανώσει ένα συντονισμένο και στοχευμένο διάλογο με τα Πανεπιστήμια και τους φορείς τους, ώστε να ξαναφτιάξει το χάρτη με συγκεκριμένα κριτήρια που θα βασίζονται σε συγκεκριμένους στόχους.

Γ. Μαυρωτάς (ΠΟΤΑΜΙ):

1. Ερ.: Για τις αμοιβές των διδασκόντων στα ΠΜΣ

Απ.: Αναφέρθηκα παραπάνω στην ερώτηση Νο. 7 του κ. Χαράκπουλου

2. Ερ.: Για την ηλεκτρονική ψηφοφρία στις διάφορες διαδικασίες λήψης αποφάσεων.

Απ.: Είναι ένα πολύ θετικό εργαλείο που πρέπει να χρησιμοποιείται σε κάθε εκλογή στο Πανεπιστήμιο (προέδρου τμήματος, Πρύτανη κ.λ.π.) καθώς δίνει τη δυνατότητα σε όλους να

συμμετέχουν απ' όποιο μέρος του κόσμου κι αν βρίσκονται την ημέρα της ψηφοφρίας. Επιπλέον, θα πρέπει να επεκταθεί και για λήψη αποφάσεων και σε άλλα ζητήματα, ενισχύοντας την άμεση δημοκρατία στα Πανεπιστήμια.

Θ. Μεγαλοικονόμου (ΕΚ):

1. Ερ.: Αν πιστεύουμε ότι θα πρέπει να γίνει μια ανεξάρτητη επιτροπή που να κρίνει το σύνολο των ειδικοτήτων ώστε να αναδιαμορφωθεί το σύνολο των γνωστικών αντικειμένων σε σχέση και με την αγορά εργασίας.

Απ.: Τα Πανεπιστήμια θα πρέπει να είναι ευέλικτα να εξετάζουν τέτοια θέματα και να προσαρμόζουν τη λειτουργία τους, τα αντικείμενα τους και τα προγράμματα σπουδών τους μέσα στα πλαίσια της αυτονομίας και αυτοτέλειάς τους.

2. Ερ.: Τα ΑΕΙ και ΤΕΙ κάνουν προτάσεις για νέους καθηγητές;

Απ.: Προφανώς, είναι ένα από τα μεγάλα προβλήματα που αναδεικνύουν τα Πανεπιστήμια, αλλά τα τελευταία 6 χρόνια δεν έχει δοθεί καμία νέα θέση καθηγητή στα Πανεπιστήμια. Η Κυβέρνηση δια της Αναπλ. Υπουργού Παιδείας έχει ανακοινώσει ότι θα προκηρύξει 500 νέες θέσεις άμεσα και άλλες 500 το Φθινόπωρο. Αναμένουμε να υλοποιηθεί η ανακοίνωση αυτή η οποία θα δώσει μια μικρή ανάσα στα Πανεπιστήμια, αλλά ακόμη κι αν υλοποιηθεί, απέχει αρκετά από το να καλύψει το σύνολο των αναγκών των Πανεπιστημίων.

3. Ερ.: Για τα δίδακτρα στα Μεταπτυχιακά.

Απ.: Το έχω σχολιάσει παραπάνω. Επιπλέον, θα ήθελα να επισημάνω σε σχέση και με την τοποθέτηση της αξιότιμης κ. Βουλευτού ότι είναι αρκετά ΠΜΣ που δεν έχουν δίδακτρα (και όχι μόνο ένα όπως ανέφερε) όπως επίσης είναι αρκετά που έχουν χαμηλότερα δίδακτρα από αυτά που ανέφερε στην ομιλία της κατά τη διαδικασία των ερωτήσεων.

Φ. Βάκη (ΣΥΡΙΖΑ):

1. Ερ.: Πως αξιολογούμε κι αν πρέπει ν' αλλάξουν

- Ο Ν. 4009
- Μεταφορές αρμοδιοτήτων στα τμήματα
- Το ότι έχει περιοριστεί η εκπροσώπηση των τμημάτων στη Σύγκλητο
- Η απουσία των διοικητικών υπαλλήλων και φοιτητών στις εκλογές των συλλογικών οργάνων
- Ο τρόπος εκλογής μελών ΔΕΠ

Απ.:

- Για τον 4009 έχω ήδη τοποθετηθεί στην ερ. Αρ. 4 του κ. Χαρακόπουλου
- Για τις μεταφορές αρμοδιοτήτων στα τμήματα, είναι θετικό να μεταφερθούν επιπλέον αρμοδιότητες, χωρίς να είναι αυτό το κεντρικό πρόβλημα του υπάρχοντος θεσμικού πλαισίου
- Θα πρέπει να ισχυροποιηθεί η εκπροσώπηση τμημάτων στη Σύγκλητο και μάλιστα περισσότερο προς την αναλογικότητα
- Δε συμμετέχουν στις εκλογές των μονοπρόσωπων οργάνων και όχι των συλλογικών. Στα συλλογικά όργανα (Σύγκλητος, ΓΣ τμήματος, συμμετέχουν)
- Για τον τρόπο εκλογής των μελών ΔΕΠ τοποθετήθηκα πολύ αναλυτικά στην ερ. αρ. 6 του κ. Χαρακόπουλου

2. Ερ.: Για τα δίδακτρα και τις αμοιβές διδασκόντων στα ΠΜΣ.

Απ.: Τοποθετήθηκαν πολύ αναλυτικά στην ερ. αρ. 7 του κ. Χαρακόπουλου

Μ. Κόνσολας (ΝΔ)

1. Ερ.: Πως μπορεί να βελτιωθεί το πρόβλημα της χρηματοδότησης στα Πανεπιστήμια.

Απ.: Τοποθετήθηκαν αναλυτικά στην ερ. αρ. 8 του κ. Χαρακόπουλου

2. Ερ.: Γιατί δεν επιμένουμε στην ίδρυση Αγγλόφωνων τμημάτων για τουρισμό;

Απ.: Πολύ θετική άποψη. Συμφωνώ απόλυτα.

Μετά τιμής

Ευστάθιος Π. Ευσταθόπουλος

Αναπλ. Καθηγητής Ιατρικής Σχολής ΕΚΠΑ

Εκπρόσωπος της Εκτελεστικής Γραμματείας της ΠΟΣΔΕΠ

