



ΚΙΝΗΣΗ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΗΣ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗΣ

Διοικούσα Επιτροπή

Ηλεκτρονικό Ταχυδρομείο: kipan@central.ntua.gr

ΑΘΗΝΑ, 24 ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 2016

Θέμα: Σχέδιο νόμου «Ελληνικό Ίδρυμα Ερευνών και Καινοτομίας» - ο υπουργός διορίζει σωρηδόν και προκηρύσσει προγράμματα!

Η σύσταση του ΝΠΙΔ «Ελληνικού Ιδρύματος Ερευνών και Καινοτομίας» (Ελ.Ιδ.Ε.Κ.) προβλέπεται στην από 15.7.2016 δανειακή σύμβαση μεταξύ της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων και της Ελλάδας, προκειμένου αυτό να διαχειρισθεί πόρους ύψους 240 εκ. ευρώ από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων (ΕΙΒ) και το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ), που θα διατεθούν κατά το διάστημα 2016-2018. Πρόκειται ουσιαστικά για ένα Ενδιάμεσο Φορέα Διαχείρισης κονδυλίων έρευνας.

Παράλληλα, η χώρα έχει δεσμευτεί, στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ 2014-2020, ότι οι διαδικασίες προκήρυξης, αξιολόγησης και παρακολούθησης των προγραμμάτων έρευνας (αρμοδιότητας ΓΓΕΤ) θα πρέπει να αφαιρεθούν από τις διαχειριστικές αρχές και τη ΓΓΕΤ και να μεταφερθούν σε τρίτους φορείς, μη εξαρτώμενους από την Κυβέρνηση. Η διαχείριση των ερευνητικών προγραμμάτων από Ενδιάμεσους Φορείς, μετά την πλήρη αποδιοργάνωση της ΓΓΕΤ, είναι πλέον μια αναγκαιότητα. Οι Ενδιάμεσοι Φορείς θα πρέπει από τον τρόπο συγκρότησής τους, με τη συμμετοχή του δημοσίου και επιχειρηματικών φορέων, να διασφαλίζουν τη διαφάνεια και την αξιοκρατία. Ήδη τέτοιοι φορείς υπάρχουν και λειτουργούν πολύ ικανοποιητικά.

Η ίδρυση του Ελιδεκ ως Φορέα Διαχείρισης θα μπορούσε να συμβάλει στην αντιμετώπιση του κατακερματισμού και της αναποτελεσματικότητας στη χάραξη ερευνητικής πολιτικής και τη διαχείριση των διαθέσιμων πόρων, μόνο όμως στο πλαίσιο μιας αναδιάρθρωσης και αναπροσαρμογής των υπαρχόντων θεσμών, που έχουν αρμοδιότητα στην έρευνα και στην καινοτομία (π.χ. ΓΓΕΤ, ΕΣΕΚ, Περιφερειακά Συμβούλια Έρευνας, κλπ).

Δυστυχώς, στην περίπτωση του Ελιδεκ, με δεδομένες τις εξαιρετικές επιδόσεις της κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑΝΕΛ στην ενίσχυση της αδιαφάνειας, της αναξιοκρατίας και των ρουσφετολογικών προσλήψεων, δεν προκαλεί καμιά απολύτως έκπληξη ότι, αντίθετα με την προβλεπόμενη διαδικασία ανεξάρτητης και (ονομαστικά) αντιπροσωπευτικής συγκρότησης του Ιδρύματος, ο Αναπλ. Υπουργός, από την ψήφιση και μέχρι τη συγκρότηση των οργάνων του Ελιδεκ τα υποκαθιστά πλήρως, προσλαμβάνει το «αναγκαίο προσωπικό» και εκδίδει ακόμα και προκηρύξεις Προγραμμάτων(!) (άρθρο 13, παρ. 2α). Η ίδια πρακτική ακραίας αδιαφάνειας στις προσλήψεις επικρατεί και μετά, κατά τη λειτουργία του Ιδρύματος, με το Γενικό Διευθυντή του Ιδρύματος να έχει την αποκλειστική ευθύνη των προσλήψεων, χωρίς έγκριση από το Επιστημονικό Συμβούλιο.

Η απαράδεκτη αυτή πρακτική των προσλήψεων απευθείας από τον Υπουργό σε ημικρατικό φορέα έξω και πέρα από κάθε διαδικασία διαφάνειας και αξιοκρατικής επιλογής, δεν μπορεί να δικαιολογηθεί με την επίκληση της ανάγκης επιτάχυνσης των προκηρύξεων των Προγραμμάτων, καθώς όχι μόνο το Υπουργείο ολιγώρησε, συνειδητά πιστεύουμε, ενώ γνώριζε από την αρχή την ανάγκη δημιουργίας ανάλογου φορέα, αλλά επιπλέον στη συνέχεια καθυστέρησε (εσκεμμένα)

αδικαιολόγητα -επί δύο ολόκληρους μήνες μετά την ολοκλήρωση της διαβούλευσης- την κατάθεση του Νομοσχεδίου.

Πρωτοφανής επίσης είναι η πρόβλεψη που παρέχει στον Υπουργό Παιδείας το δικαίωμα ένστασης στις επιλογές προσώπων, που τα Πανεπιστήμια προτείνουν για τη Γενική Συνέλευση (άρθρο 7, παρ.3β) και του Επιστημονικού Συμβουλίου (άρθρο 8, παρ.3γ). Μήπως αυτό είναι ένα μήνυμα στα Πανεπιστήμια και τους εκπροσώπους τους για να προωθούνται οι εκάστοτε αρεστοί στην εξουσία; Είναι ή όχι ένα ακόμα σαφές δείγμα ακραία ανελεύθερης, αντιδημοκρατικής και γνήσια καθεστωτικής αντίληψης που διατρέχει τη ραχοκοκαλιά των κυβερνήσεων;

Σημειώνεται ότι δεν παρουσιάζεται το πλήρες οργανόγραμμα του φορέα, ούτε οι προβλεπόμενες αποζημιώσεις και αμοιβές για τα στελέχη του – στο προσχέδιο πάντως η αμοιβή του Διευθυντή ήταν ίση με αυτή του Γενικού Γραμματέα Υπουργείου (!) και των δύο Αναπληρωτών Διευθυντών στο 80% αυτής (!) – ενώ η Έκθεση του ΓΛΚ αδυνατεί να προϋπολογίσει το κόστος λειτουργίας, οπότε δεν διασφαλίζεται η λελογισμένη επιβάρυνση του κόστους διαχείρισης των προγραμμάτων σε επίπεδο ανάλογο με εκείνο αντίστοιχων ιδιωτικών φορέων.

Πέραν των επί της αρχής παραπάνω παρατηρήσεων, επί του περιεχομένου του Σχεδίου Νόμου καταθέτουμε τις εξής ειδικές και συγκεκριμένες παρατηρήσεις/προτάσεις:

- **Άρθρο 7:** Η Γενική Συνέλευση ως όργανο του Ιδρύματος πρέπει να καταργηθεί. Σε φορέα ο οποίος δεν χαράσσει, ούτε ασκεί πολιτική, αλλά απλώς υλοποιεί δράσεις που του ανατίθενται, η αναγκαιότητα λειτουργίας Γενικής Συνέλευσης ως διακριτού οργάνου διοίκησης, και ειδικά με τις αρμοδιότητες που της αποδίδονται, δεν δικαιολογείται. Πέρα από το ρόλο της ΓΣ ως σώμα εκλεκτόρων για την επιλογή του Επιστημονικού Συμβουλίου (που θα μπορούσε να οριστεί ως τέτοιο), οι άλλες αρμοδιότητες της ΓΣ (έγκριση συνεργασιών και υποβολή προτάσεων στο ΕΣ–άρθρο 7, παρ.10) για ένα πολυπληθές όργανο που συνεδριάζει δύο φορές το χρόνο και δεν ελέγχει τα υπόλοιπα όργανα του Ιδρύματος (το ΕΣ εγκρίνει την ετήσια έκθεση του Διευθυντή –άρθρο 8, παρ.9– αλλά το ίδιο δεν λογοδοτεί πουθενά), είναι γραφειοκρατικές και διακοσμητικές.

Η επιλογή του Επιστημονικού Συμβουλίου μπορεί να γίνεται από ένα σώμα εκλεκτόρων που θα συγκροτείται, με αναλογική όμως εκπροσώπηση, όπως τώρα προβλέπεται για τη ΓΣ, ή ενδεχομένως από τη Βουλή, με τη διαδικασία επιλογής των μελών των ανεξάρτητων αρχών.

Στην περίπτωση πάντως που η ΓΣ διατηρηθεί ως όργανο:

- ο παρ. 2: οι εκπρόσωποι των Πανεπιστημίων πρέπει να ορίζονται αναλογικά με το μέγεθος του ιδρύματος - όχι ένας ανά ίδρυμα, και να ορίζονται από τη Σύγκλητο και όχι από τον ΕΛΚΕ.
 - ο παρ. 2: Δεν είναι κατανοητό γιατί, ενώ τα ΤΕΙ είναι και αυτά δικαιούχοι χρηματοδοτήσεων, εντούτοις δεν συμμετέχουν στη ΓΣ.
 - ο παρ. 5: Η θητεία της ΓΣ πρέπει να είναι ίδια με αυτή του Επιστημονικού Συμβουλίου (4 χρόνια αντί για 3).
 - ο παρ. 9: Η θητεία Προέδρου και Αντιπροέδρου πρέπει επίσης να είναι τετραετής.
- **Άρθρο 5, παρ. 3:** Η διάρκεια των έργων να καθορίζεται με κάθε προκήρυξη και να μην είναι αυστηρά 3 χρόνια.
 - **Άρθρο 8, παρ. 1:** Ο ορισμός των Τομέων, που αντιστοιχούν στα μέλη του Επιστημονικού Συμβουλίου, χρειάζεται επανεξέταση, καθώς ορισμένα αποτελούν επιστημονικές περιοχές και άλλα είναι διαθεματικά π.χ. γιατί Τομέας «Ιατρικής και Επιστημών Υγείας» και όχι απλώς «Επιστημών Υγείας»; γιατί «Επιστημών Μηχανικού και Τεχνολογίας» - άλλες επιστήμες δεν

βρίσκουν εφαρμογές και δεν συνεισφέρουν στην Τεχνολογία; γιατί μαζί το Περιβάλλον και η Ενέργεια, όταν στη RIS3 της ΓΓΕΤ είναι ξεχωριστοί τομείς και μάλιστα ως «Ενέργεια» και «Περιβάλλον και Βιώσιμη Ανάπτυξη»; ποια αντικείμενα αφορούν την καινοτόμα επιχειρηματικότητα;

- **Άρθρο 9, παρ. 5:** Ένας Γενικός Διευθυντής που έχει επιλεγεί σύμφωνα με τα ιδιαίτερα προσόντα αλλά και στη βάση ενός σχεδιασμού του Επιστημονικού Συμβουλίου δεν μπορεί να παύεται με απλή πλειοψηφία του Ε.Σ. Στις περιπτώσεις αυτές πρέπει να υπάρχουν ιδιαίτερα σοβαροί λόγοι και η απόφαση να λαμβάνεται με αυξημένη πλειοψηφία, π.χ. 7 στους 9.
- **Άρθρο 10, παρ. 2:** Η πρόσληψη προσωπικού δεν μπορεί να είναι αποκλειστική αρμοδιότητα του Διευθυντή, αλλά αρμοδιότητα του ΕΣ.

Διοικούσα Επιτροπή της

ΚΙΝΗΣΗΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΗΣ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗΣ

Κοινοποίηση:

- Κύριο **Νικόλαο Φίλη**, Υπουργό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, Ανδρέα Παπανδρέου 37, 15180 Μαρούσι, minister@minedu.gov.gr
- Καθηγήτρια **Σία Αναγνωστοπούλου**, Αναπληρώτρια Υπουργό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, Ανδρέα Παπανδρέου 37, 15180 Μαρούσι, pgianna@otenet.gr
- Καθηγητή **Κώστα Φωτάκη**, Αναπληρωτή Υπουργό Έρευνας και Καινοτομίας, Ανδρέα Παπανδρέου 37, 15180 Μαρούσι, fotakis@iesl.forth.gr
- Καθηγητή **Θεοδόση Πελεγρίνη**, Υφυπουργό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, Ανδρέα Παπανδρέου 37, 15180 Μαρούσι, tpelegr@ppp.uoa.gr
- Καθηγητή **Γιάννη Παντή**, Γενικό Γραμματέα Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, Ανδρέα Παπανδρέου 37, 15180 Μαρούσι, gengram@minedu.gov.gr
- **Διαρκή Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων της Βουλής των Ελλήνων**
- **Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Έρευνας και Τεχνολογίας της Βουλής των Ελλήνων**
- **Τμήμα Παιδείας Κομμάτων του Κοινοβουλίου**
- Πρόεδρο ΑΔΙΠ, Καθηγήτρια **Νικολέτα Χ. Παϊσίδου**, adipsecretariat@hqa.gr
- **Σύνοδο Πρυτάνεων Ελληνικών Πανεπιστημίων**, lilnikol@interel.uoa.gr
- **Σύνοδο Προέδρων Συμβουλίων Ιδρύματος Ελληνικών Πανεπιστημίων**, aleka.choulaki@cs.uoi.gr
- **Σύνοδο Προέδρων Ερευνητικών Κέντρων** secretary@synodos-ek.gr
- **Διοικούσα Επιτροπή της ΠΟΣΔΕΠ**, dioikousaepitropiposdep@googlegroups.com
- **Προέδρους Συλλόγων Καθηγητών Ελληνικών Πανεπιστημίων**
- **Σύνοδο Προέδρων ΤΕΙ**, chara@teikoz.gr
- Πρόεδρο ΟΣΕΠ/ΤΕΙ, Καθηγητή Εφαρμογών **Απόστολο Κοκκόση**, akokkos@teipir.gr
- Πρόεδρο ΕΕΕ, **Δρ. Μαρία Κωνσταντοπούλου**, mkonstan@bio.demokritos.gr
- **Ομοσπονδίες & Συλλόγους Επιστημονικού, Εργαστηριακού και Διοικητικού Προσωπικού των ΑΕΙ**
- **ΜΜΕ**