

Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Διδακτικού και Ερευνητικού Προσωπικού

Διεύθυνση: Κτίριο Μαθηματικού (ισόγειο), Παν/πολη, 15701 ΙΛΙΣΙΑ,
Ηλεκτρονικό Ταχυδρομείο: posdep.gr@gmail.com Ιστοσελίδα: www.posdep.gr
Τηλέφωνο: 210 7276445 Fax: 210 7276449

ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΠΕΡΙΟΔΟΣ 2015-2017 5^η Συνεδρίαση, Τετάρτη 5 Ιουλίου 2017

Αθήνα, 5 Ιουλίου 2017

ΠΡΑΚΤΙΚΑ

5^η Συνεδρίαση ΕΓ

Η Εκτελεστική Γραμματεία συνεδρίασε σήμερα την 5^η Ιουλίου 2017, με παρόντα τα μέλη της ΕΓ:

Ε. Ευσταθόπουλος, Ε. Ρογδάκης Ι. Νηματούδης, Γ. Σιάσος (ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΩΝ),
Ν.Σταυρακάκης, Γ. Λιτσαρδάκης, (ΚΙΠΑΝ),
Ι. Χατζηπαυλίδης (ΑΡΜΕ),
Χ. Φείδας (ΕΝΩΤΙΚΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ),
Α. Βανακάρης (ΔΗΠΑΚ)

Παρακολούθησαν τη διαδικασία οι:

Μ. Γαβουνέλη (ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΩΝ μέλος ΔΕ)
Α. Πρωτοπαπάς, Γ.Καρυστινός (ΚΙΠΑΝ μέλη ΔΕ)
Ε. Χίνης (Πρόεδρος ΔΣ Συλλόγου ΔΕΠ ΕΜΠ)

Θέματα ΗΔ:

1. Νομοσχέδιο ΑΕΙ
2. Πολυτεχνείο Κρήτης
3. Στην αρχή της συνεδρίασης ο Γ. Λιτσαρδάκης έθεσε το θέμα «**Ενημερώσεις προέδρου**», με την παράκληση να συζητηθεί εκτός ημερησίας διατάξεως. Ο πρόεδρος δεσμεύθηκε ότι εφ' όσον επαρκέσει ο χρόνος θα συζητηθεί μετά την εξάντληση των θεμάτων της ΗΔ.

1^ο ΘΕΜΑ : Υπό ψήφιση Νομοσχέδιο Υπ.Παιδείας για ανώτατη εκπαίδευση

Για το θέμα ο πρόεδρος κατέθεσε την εξής πρόταση:

«Η Κυβέρνηση μετά από 2 χρόνια ενός προσημαστικού «Εθνικού Διαλόγου» για την Παιδεία στον οποίο ελάχιστα συζητήθηκαν τα θέματα των Πανεπιστημίων, 2 αποτυχημένες προσπάθειες σύνταξης σχεδίων νόμου για την ανώτατη εκπαίδευση τα οποία παρουσίασε αλλά δεν κατάφερε ποτέ να τα ψηφίσει, αλλά και 2 χρόνια συνεχούς απαξίωσης του ρόλου του Πανεπιστημιακού Καθηγητή (μη εφαρμογής του συντάγματος αγνοώντας τις αποφάσεις του ΣΤΕ για τις αποδοχές των καθηγητών κ.λ.π.) κατέθεσε πριν λίγες μέρες στη Νομοπαρασκευαστική Επιτροπή της Βουλής την τελική της πρόταση για το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας της ανώτατης εκπαίδευσης. Πρόκειται για ένα «νέο» θεσμικό πλαίσιο, προϊόν ιδεολογικών αγκυλώσεων, που επιστρέφει τα πανεπιστήμια στις πρακτικές και τις παθογένειες του παρελθόντος. Ένα θεσμικό πλαίσιο με εμφανή έλλειψη εξωστρέφειας και αναπτυξιακού οράματος το οποίο αδυνατεί να παρακολουθήσει τις σύγχρονες ανάγκες της χώρας και της κοινωνίας.

Ο Υπουργός Παιδείας, καθ. κ. Κ. Γαβρόγλου, ενώ διατυμπάνιζε σε όλους τους τόνους ότι επεδίωκε

τη συνεννόηση με όλους τους φορείς της Πανεπιστημιακής κοινότητας, τελικά, διαπιστώνεται ότι δεν αποδέχθηκε καμία πρόταση ή ουσιαστική αλλαγή σε κανένα σημείο του αρχικού σχεδίου νόμου από τις προτάσεις που κατέθεσαν οι αρμόδιοι θεσμικοί φορείς (ΠΟΣΔΕΠ, σύνοδος των Πρυτάνεων κ.α). Προφανώς εννοεί ότι αποζητά συναίνεση αποκλειστικά στις δικές του προτάσεις. Ως εκ τούτου είναι μάλλον μάταιο να προσπαθούμε να τον πείσουμε για το μέγεθος της ζημιάς που θα επιφέρουν οι προτάσεις του αν θεσμοθετηθούν.

Ζητάμε να αποσυρθεί το Σχέδιο Νόμου από τη Βουλή και να ξαναγραφτεί μόνο μετά από ουσιαστικό και όχι προσχηματικό διάλογο με την Πανεπιστημιακή κοινότητα, ο οποίος να βασίζεται πραγματικά στις αρχές της συναίνεσης και της συνεννόησης τις οποίες υποτίθεται ότι επιδιώκει το Υπουργείο Παιδείας. Τα Πανεπιστήμια επιβίωσαν παρά την απίστευτη οικονομική αφάιμαξή τους, δεν θα επιτρέψουμε να καταρρεύσουν λόγω ενός νέου τραγικού θεσμικού πλαισίου. Το θέμα της Ανώτατης Παιδείας είναι πάρα πολύ σοβαρό για να το χρησιμοποιεί ο κάθε Υπουργός για να υλοποιήσει τις ιδεοληψίες, τις δικές του ή του κόμματός του.»

Τα μέλη της ΕΓ εξέφρασαν τις απόψεις τους για το θέμα και συμφώνησαν να βγει μία σύντομη ανακοίνωση επί της αρχής, αφού με προηγούμενες ανακοινώσεις είχε στηλιτευθεί η στάση της κυβέρνησης, με παραπομπή στην προηγούμενη ανακοίνωση. Στην επόμενη συνεδρίαση της ΕΓ θα συζητηθούν επιμέρους παρατηρήσεις που θα υιοθετηθούν. Η ΚΙΠΑΝ (Γ. Λιτσαρδάκης) πρότεινε στην κατατιθεμένη ανακοίνωση να γίνει ειδική αναφορά στα κύρια σημεία διαφωνίας της ΠΟΣΔΕΠ με το σ-ν, όπως αυτά καθορίστηκαν σε προηγούμενη απόφαση. Ο πρόεδρος αντιπρότεινε να γίνει παραπομπή στη συγκεκριμένη αναφορά χωρίς την εκ νέου παράθεση των σημείων διαφωνίας.

Εγινε ψηφοφορία:

Υπέρ πρότασης Ευσταθόπουλου 6 ψήφοι (Ευσταθόπουλος, Ρογδάκης, Χατζηπαυλίδης, Νηματούδης, Φείδας, Σιάσος)

Λευκό Λιτσαρδάκης

Αποχή Βανακάρης

Πλειοψήφισε η πρόταση του προέδρου, η οποία διαμορφώθηκε ηλεκτρονικά και στάλθηκε στον Υπουργό Παιδείας:

[ΕΓ ΠΟΣΔΕΠ Απόφαση για το νέο σχέδιο νόμου του Υπ. Παιδείας για την ανώτατη εκπαίδευση
http://www.posdep.gr/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=2150&Itemid=238](http://www.posdep.gr/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=2150&Itemid=238)

2^ο ΘΕΜΑ : Πολυτεχνείο Κρήτης

Για το θέμα, έγινε εισήγηση από το μέλος της ΔΕ Γ.Καρυστινό, ο οποίος αναφέρθηκε αναλυτικά στην υπόθεση και στην απόφαση της διοίκησης για την αξιοποίηση της περιουσίας του Πολυτεχνείου Κρήτης. Ανέφερε ότι ο Σύλλογος ΔΕΠ με μεγάλη πλειοψηφία στήριξε αυτή την απόφαση της διοίκησης και πιστεύει ότι και η ΠΟΣΔΕΠ πρέπει επίσης να στηρίξει τέτοιες δράσεις αξιοποίησης και να στηλιτεύσει τη στάση της κυβέρνησης που θέτει γραφειοκρατικά προσκόμματα. Χρέος της πολιτείας είναι να στηρίζει και όχι να εμποδίζει την αξιοποίηση περιουσίας των πανεπιστημίων.

Ο πρόεδρος Σ.Ευσταθόπουλος πρότεινε, με αφορμή την υπόθεση του Πολυτεχνείου Κρήτης να γίνει τοποθέτηση επί της αρχής. Η ΠΟΣΔΕΠ έχει εκφραστεί υπέρ της ενίσχυσης της αυτονομίας των πανεπιστημίων, για να μπορέσουν να σταθούν στα πόδια τους. Πρέπει να έχουν πλήρη αυτονομία στην αξιοποίηση της περιουσίας τους, η οποία θα πρέπει να γίνεται απρόσκοπτα, ως εργαλείο ανάπτυξής τους και έτσι να απεμπλακούν από εξάρτηση της πολιτείας. Η ανακοίνωση θα διαμορφωθεί σε ηλεκτρονική διαβούλευση.

Η πρόταση Ευσταθόπουλου έγινε αποδεκτή από τα παρόντα μέλη της ΕΓ, με αποχή του

Μ.Ρογδάκη, ο οποίος συμφώνησε η ΠΟΣΔΕΠ να πάρει θέση γενικά, για την αξιοποίηση της περιουσιακής κατάστασης των πανεπιστημίων, αλλά όχι με αναφορά στο θέμα του Πολυτεχνείου Κρήτης.

3^ο ΘΕΜΑ εκτός ημερησίας διάταξης: Ενημερώσεις προέδρου

Ο Γ. Λιτσαρδάκης που έθεσε το θέμα στην αρχή της συνεδρίασης, αναφέρθηκε στην ενημέρωση που κάνει ο Πρόεδρος σε προσωπική λίστα ηλεκτρονικής αλληλογραφίας η οποία είναι μεν προσωπική, δίνει όμως κατά την άποψή του την εντύπωση ότι πρόκειται για επίσημη ανακοίνωση της ΠΟΣΔΕΠ. Υποστήριξε ότι η ενημέρωση θα πρέπει να γίνεται από τον γραμματέα ή από τεχνική γραμματεία ΠΟΣΔΕΠ.

Ο πρόεδρος τοποθετήθηκε και είπε ότι ο τρόπος επικοινωνίας στον οποίο αναφέρεται ο συνάδελφος Γ. Λιτσαρδάκης, αφορά στην ενημέρωση των μελών ΔΕΠ για τις επίσημες αποφάσεις της Ομοσπονδίας. Οι λίστες επικοινωνίας έχουν σκοπό να φτάνουν οι αποφάσεις σε όλα τα μέλη ΔΕΠ και θα γίνει προσπάθεια να αναβαθμιστεί και να γενικευθεί η επικοινωνία και με άλλο τρόπο. Όποιος δεν επιθυμεί να λαμβάνει επικοινωνία, μπορεί να ζητήσει να βγει από την λίστα.

Τα μέλη της ΕΓ τοποθετήθηκαν και επισήμαναν ότι είναι εκλεγμένος πρόεδρος οπότε είναι θεμιτό να ενημερώνει και να κάνει γνωστές τις αποφάσεις της ΠΟΣΔΕΠ (Μ. Σιάσος). Με βάση καταστατικού ο πρόεδρος εκπροσωπεί την ομοσπονδία και συνεπώς ενημερώνει οποιονδήποτε θέλει με οποιονδήποτε τρόπο, είτε για θέσεις ομοσπονδίας, είτε για προσωπική του θέση αρκεί αυτό να γίνεται σαφές (Χ. Φείδας). Υπάρχει μία διαδικασία λήψης αποφάσεων και ενημέρωσης και η ενημέρωση από πρόεδρο, υποβιβάζει τον πρόεδρο (Ν. Σταυρακάκης). Ο πρόεδρος είναι κυρίαρχο όργανο στην ομοσπονδία και έχει δικαίωμα και υποχρέωση επικοινωνίας, ενημερώνοντας την ακαδημαϊκή κοινότητα (Μ. Ρογδάκης). Μετά τις τοποθετήσεις των μελών της ΕΓ, η πλειοψηφία θεωρεί ότι δεν υφίσταται θέμα για περαιτέρω συζήτηση.

Ο
Πρόεδρος

Στάθης Ευσταθόπουλος
Καθηγητής Ε.Κ.Π.Α.



Ο Γραμματέας

Χαράλαμπος Φείδας
Καθηγητής Α.Π.Θ